

dosier ITURRAMA

Lectura recomendada para formarse una opinión

Gertatutakoa ezagutu nahi ezkero, irakur ezazu

SUMARIO

AURKIBIDEA

LLAMAMIENTO A LA REFLEXIÓN

El 27 de septiembre de 1975 más de 200.000 trabajadores y estudiantes se sumaron a la Huelga General de tres días en protesta por el fusilamiento de Txiki, Otaegi y tres militantes del FRAP. Desde entonces, miles de personas han recordado esta fecha mediante cientos de actos y manifestaciones en pueblos, barrios, universidades, institutos y centros de trabajo de toda Euskal Herria. ¿Por qué un acto concreto, realizado por los y las estudiantes del Instituto de Iturrama, ha saltado a las portadas de los periódicos y ha sido perseguido por la Audiencia Nacional? La maquinaria mediática y represiva en el Estado español funciona así: se elige una "cabeza de turco" sobre la que descargar todo el "peso de la ley". Y en esta ocasión, desgraciadamente, les ha tocado a los y las estudiantes de Iturrama.

Pero lo realmente llamativo del "caso Iturrama" es que el meollo de la cuestión, esto es, la brutal injusticia cometida contra 14 estudiantes, se ha minimizado, obviado u ocultado por la mayoría de los agentes y medios de comunicación que se han pronunciado sobre el asunto. Se ha distorsionado la realidad hasta el punto de crear la siguiente ficción: un Director de Instituto es amenazado por el sindicato LAB por realizar su tarea.

Efectivamente, tras la denuncia realizada por LAB sobre la actuación del Director en este caso, hemos vivido una avalancha de declaraciones, columnas de opinión, notas y ruedas de prensa expresando "solidaridad" con el susodicho y solicitando a LAB una rectificación por sus "amenazas". Ha habido quienes han azuzado la polémica de manera perversa e interesada y quienes han seguido la corriente de lo que se suponía "políticamente correcto". Pero ni unos ni otros han estado interesados en escuchar la versión de los menores afectados ni de sus padres y madres. Se les ha negado la palabra a éstos y también a aquellas personas con una visión diferente a la "oficial"; las opiniones críticas con la actuación del Director de Iturrama han sido silenciadas. De esta forma, se ha impuesto el Discurso Único, el Pensamiento Único, en torno al grave asunto de Iturrama.

Urge poner fin al despropósito generado con la actuación de la Audiencia Nacional, cerrando inmediatamente el sumario contra los y las estudiantes, y poniendo medios para reparar los graves daños causados a estas personas.

Igualmente, consideramos necesario abordar de manera responsable el debate social y educativo que ha aflorado tras los sucesos de Iturrama. Y para ello debe restablecerse la verdad de los hechos. Cada persona y cada agente tendrá su propia opinión sobre los temas que han aflorado durante estos meses. Pero sólo desde el conocimiento de lo sucedido será posible resolver el conflicto y establecer unas bases para la convivencia en el Instituto de Iturrama y en general en la Enseñanza. Ése es el objetivo de este Dossier.

HAUSNARKETARAKO DEIA

1975eko irailaren 27an 200.000 langile eta ikasle baino gehiagok bat egin zuen hiru eguneko Greba Orokorrarekin Txiki, Otaegi eta FRAPeko hiru kideren afusilamendua salatzeko. Ordutik, milaka lagunek hartu dituzte gogoan gertakari horiek Euskal Herriko herri, auzo, unibertsitate, institutu eta lantokietan egindako ehunka ekitaldiren bidez. Orduan, zergatik heldu da egunkarien lehenengo orrialdera eta zergatik jazarri du Entzutegi Nazionalak ekitaldi jakin bat, Iturramako ikasleek egindakoa hain zuzen? Espainiako estatuaren makinaria mediatiko eta errepresiboa horrela funtzionatzen du: norbait hautatu eta bere kontra ekiten dio Legearen Inperioak.

Baina Iturramako aferan benetan deigarria dena zera da: aferaz iritzia eman duten eragile eta komunikabide gehienek mamiari muzin egin diote, 14 ikasleren kontrako injustizia ikaragarria gutxietsi eta ezkutatuz. Errealitatea distortsionatu egin da honako fikzio hau sortzeraino: LAB sindikatuak Institutuko Zuzendari bat mehatxatu du bere lana egiteagatik.

Izan ere, LABek Iturramako zuzendariaren jokabidea salatu ostean, iritzi artikulu, ohar eta prentsaurreko anitz irakurri izan ditugu aipatu zuzendariari elkartasuna adierazten eta LAB sindikatuari egindako ustezko "mehatxuen" zuzenketa eskatuz. Batzuek eztabaida modu interesatuan xaxatu duten bitartean beste batzuek "politikoki zuzena" omen zenaren korrontea jarraitu dute. Baina ez batzuk, ez besteek, ez dute adin txikikoen ez eta bere gurasoen bertsioa entzun nahi izan. Hitza ukatu zaie eurei, eta baita iritzi ofizialarekin bat egiten ez duen pertsona orori; iritzi kritikoak isilaraziak izan dira. Modu honetan, Iturramako auzi larriaren aurrean Diskurtso eta Pentsamendu Bakarra inposatu da.

Auzitegi Nazionalaren ekimenak eragindako burugabekeriari amaiera ematea premiazkoa da, ikasleen aurkako sumarioa lehenbailehen itxi eta ikasleek jasandako kalte larriak konponduz.

Era berean, Iturramako gertakarien harira sortu den hezkuntza eta sozial mailako eztabaidari modu arduratsu batean aurre egin behar zaiola uste dugu. Eta horretarako, gertatutakoa ezagutu beharra dago. Pertsona eta eragile bakoitzak bere iritzi propioa izango du hilabete hauetan zehar atera diren gaien inguruan. Baina soilik gertatutakoa ezagututa posible izango da gatazka konpondu eta elkarbizitzarako oinarriak jartzea Iturramako Institutuan nahiz Irakaskuntzan oro har. Horixe da hain zuzen ere Dossier honen helburua.

IRUÑEKO ITURRAMA INSTITUTOA GERTAEREN KRONOLOGIA

1.**2008ko irailaren 26a:** Hamar urtez egin bezala, institutoko patioan "Gudari Eguna" ospatzen da. Kontzentrazio bat, Kastresana eta Argalaren argazkiak jartzen dira hasieran, baina zuzendariak kendu egin zituen. Kontzentrazioa egin zenean ez zegoen argazkirik. Bezperan zuzendariak bi ikasle ikusi zituen kartelak jartzen, kentzeko agindu zien eta, zuzendariak berak lehendabiziko deklarazioan esan zuenez, kasu egin zioten. Bi ikasleen gurasoei dei egin zien. Gazte Sarean ekitaldiko argazkiak azaltzen dira, beste ikastetxeetan egindakoekin batera.

2. **Irailaren 27a:** Gobernu ordezkaritzak baimenduta, eta polizi nazionalak zainduta, Gudari Eguneko manifestazioa egiten da Iruñean. Horren berri jasotzen da hainbat komunikabidetan.

3.**Urriaren 4a:** "Diario de Navarra"n agertzen dira Iturramako argazkiak eta AVTk eskatzen du ikerketa egitea, terrorismoren goraipamena delakoan.

4.**Urriaren 6a: (astelehena)** Zuzendariak kartelak jartzen ikusi zituen bi ikasleen gurasoak deitzen ditu, horien aurkako espediente akademikoa hasten da. Berak esaten du ekitaldiaren kartelak beraiek jarri zituztela eta beraiek direla ekitaldiaren arduradunak

5.**Urriaren 8a:** Dilijentziak irekitzen dira Audientzia Nazionaleko Adin Txikikoen Fiskalian. Ignacio Gordillo da Fiskala

6.**Urriaren 20a:** Zuzendariak Fiskalaren ofizio bat jasotzen du non agintzen dioten argazkietan agertzen diren ikasleak identifikatzea. Aipatzekoa da ez dagoela betebehar legalik Fiskaltzaren ofizio bati erantzuna emateko. Halere, zuzendariak argazkian agertzen direnen artean 14 ikasle identifikatzen ditu irizpide arbitrarioekin. Ez die honen berri ematen ez ikasleei, ez familiei, ez tutoreei, ez Eskola Kontseiluari, ezta Klautroari ere. Hasieran espedientatutako bi ikasleetatik bat ez da agertzen argazkietan, baina halere zuzendariak zerrendan sartzen du.

7.**Hurrengo astean** Guraso Elkarteak deituta asanblada bat egiten da. Zuzendariak parte hartzen du, bere bertsioa ematen du. Ez du esaten 14 ikasle identifikatu dituela.

8.**Urriaren 16a:** LABek komunikatu bat ateratzen du .

9.**Hurrengo egunetan** zuzendaria Belosoko Polizia Nazionalaren egoitzara joaten da eta han 14 ikasle identifikatzen ditu berriro. Ez die honen berri ematen ez ikasleei, ez familiei, ez tutoreei, ez Eskola Kontseiluari, ezta Klautroari ere.

10.Hasierako bi ikasleen aurkako espediente akademikoa aurrera doa. Hezkuntza Sailak instruktore bat izendatzen du. Honek informe bat egiten du eta, ikasle baten aurkako frogarik ez dagoelako, bat bakarrik zigortzea erabakitzen du, hiru eguneko kanporaketarekin.

11.**Zuzendaria** ez dago ados eta ebazpen bat egiten du instruktorearen informea baino larriagoa. Horren ondorioz bi ikasleei jartzen die zigorra eta kanporaketa bost egunera luzatzen du.

12.**Zuzendaria** bide administratiboa eta penala ari da elikatzen batera. Bat edo beste baztertu behar zuen, baina biei ematen die bidea. Abokatuari ez dio horren berri ematen, ezta ikasleei, euren familiei, ez tutoreei...

13.Abendua: ikasle batek Audientzia Nazionalaren zitazioa jasotzen du. Besteari bidaltzen diote baina, helbidea gaizki dute eta ez da etxera ailegatzen, ondorengo egunotan jasoko du.

14.Lehenengo ikaslea Audientziara joaten denean, abokatuak ikusten ditu 14 ikasleen izenak eta beren gurasoenak daudela espedientean.

15.Espedientean agertzen den dokumentazioa:

1. 1997tik hasita Udaltzaingoak Institutoari buruz egindako informea.
2. Argazkiak
3. LABek egindako komunikatua.
4. Efe agentzian agertutako berria
5. Udaltzainek egindako parte ugari.
6. Hezkuntza Departamenduak eginiko ofizio bat
7. Zuzendariak egindako informea ikasleak identifikatzen.
8. Ikasleek idatzitako ohar bat.
9. Hezkuntza departamenduak egindako informea: Kontseliariatik egindakoa.
10. Zuzendariak egindako"Acta declaración de hechos"
11. Ekitaldia iragartzeko kartela.
12. Zuzendariak Diario de Navarra-ra igorritako eskutitza.

16.Urtarrilaren erdian Audientziara joan den ikaslearen gurasoek Guraso Elkartearen bidez, Eskola Kontseiluaren bileran, zuzendariari eskatzen diote beste ikasleen familiei abisatzea. Zuzendariak ez du gaia tratatu nahi. Bozketa egiten da. Tratatzea erabakitzen da, zuzendariak esaten du ez diola inori abisurik eman behar.

17.Urtarrilaren 23a: jakiten dute, ikasleek eta gurasoek, zerrenda bat dagoela, baina ez dakite nor dagoen bertan.

18.Ikasleen Ordezkariak joaten dira zuzendariarengana nortzuk dauden galdetzera. Ez die esaten. Esaten die interesatuei bakarrik esango diela

19.Gurasoak hasten dira bere bulegotik pasatzen, zerrenda eskatzen defentsa prestatzen hasteko. EZETZA BOROBILA DA.

20. 50 bat ikasle pasatzen dira banan-bana zuzendariaren bulegotik NI BANAGO? galdetzen. Horrela osatzen dute zerrenda. 15 dira, 12 adin txikikoak eta hiru helduak.

21.Gurasoek bilera bat egiten dute abokatuarekin eta zerrenda konfirmatzen dute.

22.Otsailaren hasieran joaten da bigarren ikaslea Audientziara.
23.Otsailaren 3a: Zuzendariak klaustro bat konbokatzen du eta han ematen die irakasleei gertatutakoaren berri.

24.Otsailaren 4a: zuzendariak eskutitz bat bidaltzen die institutoko familia guztiei, bere bertsioa ematen.

25.Otsailaren 4a: LABek Prentsaurrekoa ematen du.

26.Otsailaren 5a: zuzendaria Audientzia Nazionalera joaten da Fiskalaren lekuko moduan. Fiskalak zazpi ikasle identifikatzea eskatzen dio. Aipatzekoa da Audientzia Nazionalean eraman diren sumario politikoetan Fiskalaren lekuko guztiak Poliziak izan ohi direla.

27.Hortik aurrera hasten dira zuzendariaren aldeko agerpen publikoak: pertsona ugari Pasalo (ETB) eta "Diario de Noticias"en bidez, STEE, CGT, MOC, Na Bai, ADI, Iturrama eta Eunate Institutoetako irakasleak, Euskalerria irratian elkarrizketa bat egiten diote zuzendari ordearekin batera, Hezkuntza Departamenduko Pertsonalgo Batzordea Junta... **LABen lintxamendua ere hasten da.**

28. **Otsailaren 12a:** hirugarren ikaslea joaten da Audientzia Nazionalera.

29. **Otsailaren 12a:** Zuzendaritza Taldeak dimisioa aurkezten du.

30. **Otsailaren 13a:** agertzen da, lehen aldiz eta "gara"n bakarrik Ikasleen Gurasoen prentsa oharra. Orain arte gurasoek ez dute hitz egin eta inor ez da horiekin harremanetan jarri.

31. Adin txikikoen Fiskalak ez du beste ikaslerik deitzen Auzitegi Nazionalera.

32. **Martxoaren 12a:** Iturramako Eskola Batzordeak zuzendariarekiko babesa berretsi eta lehenengo aldiz ikasle nahiz gurasoen aipamen xume bat egiten du.

33. Kasua Audientzia Nazionaletik Iruñeko Audientzia probintzialera pasatzen da. Honek hiru ikasle adinez helduak deitzen ditu.

INSTITUTO ITURRAMA DE IRUÑEA CRONOLOGIA DE LOS HECHOS

1. 26 de septiembre: Al igual que en los últimos diez años, con motivo del "Gudari Eguna" se celebra una concentración en el patio del Instituto. En un principio se colocan fotos de Kastresana y Argala, pero el director las retira. Cuando se realiza la concentración no había ninguna foto. El día anterior el director vio a dos alumnos colocando un cartel. Les pide que lo retiren y, según la propia versión del director, lo retiran. El director avisa telefónicamente a los padres de estos alumnos de lo acontecido. **En los días siguientes** aparecen en Gazte Sarea unas fotos sobre el acto, junto a otras realizadas en otros institutos.

2. 27 de septiembre: Con la autorización de la Delegación del Gobierno y la escolta de la Policía Nacional, se celebra una manifestación por el Gudari Eguna en Iruñea. El acto es recogido por varios medios de comunicación.

3. 4 de octubre (sábado): aparecen en "Diario de Navarra" varias fotografías relativas al acto y la petición de la AVT de que se realice una investigación por considerar que es un acto de "enaltecimiento del terrorismo y una ofensa contra las victimas del terrorismo".

4. 6 Octubre (lunes): El director llama a los padres de los dos alumnos que vio poniendo un cartel y les comunica que se les va a hacer un "expediente académico" y se inicia el proceso. Según el director son los responsables del acto.

5. 8 de octubre : El fiscal de la Fiscalía del menor de la Audiencia Nacional Ignacio Gordillo inicia las diligencias en dicha Fiscalía.

6. 20 octubre: El director recibe un oficio de la fiscalía, en el cual le piden la identificación de los alumnos que aparecen en diferentes fotografías. A pesar de que no existe obligación legal alguna para responder a un requerimiento de la Fiscalía, el director identifica, entre varios, a 14 alumnos y alumnas con criterios arbitrarios. No se lo comunica ni a los afectados, ni a las familias, ni a los tutores, ni al Consejo Escolar, ni al Claustro. Uno de los dos alumnos expedientados con anterioridad no aparece en las fotografías, a pesar de ello el director lo incluye en la lista, formada ahora por 15 alumnos y alumnas.

7. En la semana siguiente se realiza una asamblea de padres y madres en la cual participa el director dando su versión de los hechos. En ningún momento se refiere a las diligencias realizadas por la Audiencia Nacional. No comunica la identificación de 14 alumnos y alumnas.

8. 16 Octubre: LAB da una rueda de prensa sobre el tema.

9. En los días siguientes el director acude a las dependencias de la Policía Nacional de Beloso donde vuelve a identificar a los 15 alumnos. No se lo comunica ni a los afectados, ni a las familias, ni a los tutores, ni al Consejo Escolar, ni al Claustro.

10. El expediente contra los dos alumnos sigue su curso. El Departamento de Educación nombra un instructor que realiza un informe en el cual propone paralizar el expediente contra un alumno, ya que no puede demostrar que participó en el acto. Decide castigar a uno de ellos sólo con la expulsión del instituto durante tres días.

11. El director no está de acuerdo con el instructor (el castigo le parece insuficiente) y

decide castigar a los dos alumnos, aumentando a cinco días el periodo de expulsión del centro.

12. **El director** está participando a la vez en dos diligencias diferentes: la administrativa y la penal. Debería haber renunciado a una de ellas. No comunica al abogado, ni a los afectados ni... la existencia de diligencias en la Audiencia Nacional.

13. **En el mes de diciembre** un alumno recibe una citación de la Fiscalía de Menores de la Audiencia Nacional para tomarle declaración, tanto a él como a sus padres, en relación con lo acontecido el 25 de septiembre. Al otro también le fue enviada, pero el domicilio estaba mal y no la recibe. La recibirá con posterioridad.

14. Es cuando este primer alumno acude a la Audiencia nacional cuando el abogado tiene conocimiento de la identificación que el director realizó de 14 alumnos. **La lista** figura detallada en el expediente así como los datos de sus padres.

15. **Documentación que aparece en el expediente:**

a. Informe de la Policía sobre el Instituto desde el año 1997.
b. Fotografías aparecidas en la página web.
c. Comunicado de LAB.
d. Noticia aparecida en agencia EFE.
e. Varios partes realizados por la Policía Municipal.
f. Oficio realizado por el Departamento de Educación.
g. Informe realizado por el director.
h. Una nota escrita por alumnos del centro.
i. Informe realizado por el departamento de Educación del G. De Navarra, desde la Consejería.
j. Acta de "declaración de hechos" realizada por el director.
k. Cartel anunciando la concentración.
l. Carta enviada por el director al "Diario de Navarra".

16. **A mediados de enero** los padres del primer alumno que ha prestado declaración ante la Fiscalía de Menores de la Audiencia Nacional piden al director , a través de la APYMA, en el Consejo Escolar del Centro que comunique a las familias de los alumnos de la situación en que se encuentran. El director no quiere tratar el tema y se somete a votación si se va a tratar o no. Se decide que se va a tratar y la respuesta del director es que no va a avisar a las familias.

17. **23 de enero:** los alumnos y padres se enteran de que existe una lista confeccionada por el director que está en manos de la Fiscalía del Menor de la Audiencia Nacional. No se conocen los nombres.

18. **Los representantes de los alumnos** acuden al despacho del director pidiéndole que les comunique qué alumnos figuran en esa lista. La respuesta es que no les va a facilitar información, que únicamente se la dará a los implicados.

19. **Los padre y madres** empiezan a pasar por el despacho del director, se le pide la lista a fin de empezar la defensa de los menores. La respuesta es NO.

20. **En los días posteriores** entre 30 y 50 alumnos pasan de uno a uno por el despacho del director realizándole la siguiente pregunta: ¿ESTOY YO?. Es así como logran confeccionar la lista de 15 alumnos-as, 12 de ellos menores de edad.

21. **Los padres realizan una reunión** con el abogado de los dos primeros alumnos en la cual confirman la lista.

22. **A principios de febrero** acude el segundo alumno a la Audiencia nacional.

23. **3 de febrero:** se realiza un claustro de profesores en el cual el director da a conocer, por primera vez, al profesorado la situación.

24. **4 de febrero:** El director del centro envía una carta a todas as familias del Instituto dando su versión.

25. **4 de febrero:** LAB da la segunda rueda de prensa relacionada con el tema.

26. **5 de febrero:** El director acude a la Audiencia Nacional a declarar en calidad de testigo del Fiscal. Es de resaltar que en los sumarios políticos tramitados en la Audiencia Nacional todos los testigos que presenta el Fiscal suelen ser Policías. El fiscal le requiere al director la identificación de 7 alumnos.

27. A partir de este momento empiezan las adhesiones y **linchamiento de LAB**, por parte de diversas personas a través del "Diario de Noticias" incluida una editorial del mismo, STEE-EILAS, CGT, MOC, Na Bai, ADI, Comisión de personal de Educación, el director y sub director del centro tienen una entrevista en Euskalerria irratia, profesorado de los institutos Eunate e Iturrama...

28. **11 de febrero:** la tercera alumna acude a declarar a la Audiencia Nacional.

29. **12 de febrero:** El equipo Directivo presenta la dimisión ante el Dpto. de Educación.

30. **13 de febrero:** Aparece por primera vez, sólo en "gara", una nota de prensa de los padres y madres de los chavales identificados. Es la primera vez que los padres de estos alumnos han hablado. Tampoco nadie se ha dirigido a ellos para conocer su versión de los hechos.

31. Cesan la citaciones de menores en la Audiencia Nacional.

32. **12 de marzo:** el Consejo Escolar reitera el apoyo al Director e introduce por primera vez una timorata referencia a los estudiantes afectados y sus familias.

33. El caso pasa de la Audiencia Nacional a la Audiencia Provincial de Iruñea, que cita a los tres estudiantes mayores de edad.

DOCUMENTOS
AGIRIAK



ITURRAMAKO INSTITUTUAN JAZOTAKOAREN GAINEKO BALORAZIOA
LAB sindikatuaren prentsaurrekoa. 2008ko urriaren 16an, Matesako egoitzan.

Azken aste hauetan hitzetik hortzera dabil Iturramako Institutuko ikasle batzuen kontra ireki dituzten zigor espedienteen afera. Jakina denez joan den irailaren 26an, Gudari Egunaren testuinguruan, ikasleek burutu zuten kontzentrazio bat aitzakiatzat hartuz, "Diario de Navarra" egunkariak gaia harrotu eta Perez-Nievas Hezkuntza Kontseilariak berotu ondoren, egunerokoan ohikotzat jo zitekeen zerbait Madrileko Entzutegi Nazionaleko epaileren baten mahai gainean bukatzeko arriskutan dago, horrek ekar dezakeen guztiarekin.

Euskal Herrian bizi dugun errepresio selektiboaren adierazpen berri hau gordinki gure lan esparruan eman denez, LAB-Irakaskuntzatik zera adierazi nahi dugu:

0.- Herri honek bizi duen izaera politikoa duen gatazka historikoa gainditzeko errepresioaren erabilpena ez da gaurko asmakizuna. Mendeak, urteak daramatzate bide horretatik eta behin eta berriro demostratu da ez duela ezertarako balio izan. Kasu honetan Iturrama auzoa dago jopuntuan. Ez da kasualitatea izan. Bizi-maila oneko jendearentzat auzo "dormitorio" nahiko luketen hori, azken urteetan bereziki ari da izaten zigortua, bertako auzotarrak lo egiteaz gain, bertan bizi eta inplikatzeko determinazioa erakutsi dutelako. Agintzen dutenek jasan ezin duten auzo eredu bat da zigortu nahi dutena azken finean. Ez da kasualitatea izan ere "eskandalu " hau D ereduko ikastetxe batean harrotu izana, euskarak Nafarroan sistematikoki jasan behar duen zigor dinamika batean kokatzen baita.

1.- Kokapen orokorretik Institutuan gertatzen ari denera itzuliz, **gure babesik beroena eskaini nahi diogu ikertua, kaltetua eta zigortua izan daitekeen ikasle orori**; zentzu berean gure mesprezurik argiena inkisidore bokazioz dabilen estamentu eta pertsona orori.

2.- **Gure eskerrik zintzoena, errepresio ekimen guztien gainetik, Iturraman edo eta Euskal Herri osoan antolatu eta mobilizatzen den gazteriari.** Nafarroako agintariek nahiko luketen gazteri "operaciontriunfozale", kriteriogabe, sumiso eta narkotizatuaren gainetik, etorkizunari itxaropenez begirarazten digun gazteri konprometitu bat badagoela erakutsi baitigute. Mila esker jendarte hau hain gaixo ez dagoela egunero erakusteagatik.

3.- **Perez-Nievas kontseilariari hiru kontu**:

A.- **Ez dezala inor engainatu**, "Kontseilaria denetik izan duen arazorik larriena dela" esanez, **Nafarroako Hezkuntza sistemaren egoerak bai baitu zertan hobetu**, eta iaz burutu behar izan ziren irakasleen bi greba egunak hortxe baitaude adibide gisa.

B.- **Ez dugu onartzen Ikastetxeetako elkarbizitza kontuetan kanpoko agenteak (AVT, fiskaltza) sartuarazteko izan duen jokabidea**, are gutxiago agente hauen helburu bakarra ikasle hauen zigortzea denean.

C.- **Zigor espediente hauek "lupaz" jarraituko ditugula** ere adierazi nahi diogu Kontseilariari.

4.- Eta amaitzeko, **dei egiten diegu** Nafarroako gainontzeko ikastetxeetako ikasle, guraso eta langileei, **Iturraman burutu nahi duten zigor operazioa beste inongo ikastetxetan burutzen lagun ez dezaten**.

Iruñean, 2008ko urriaren 16an

RUEDA DE PRENSA LAB 08-10-16





VALORACION DEL SINDICATO LAB DE LO ACONTECIDO EN EL INSTITUTO DE ITURRAMA

En estas últimas semanas ha ido de boca en boca lo sucedido en el Instituto Iturrama, donde han abierto expedientes contra dos alumnos. El hecho ocurrió el pasado 26 de setiembre, con motivo del Gudari Eguna, donde varios alumnos y alumnas de ese centro organizaron una concentración. Valiéndose de esto la actitud tomada por periódico Diario de Navarra y posteriormente del Consejero de educación Pérez-Nievas ha dado lugar a que este hecho pueda acabar en la Audiencia Nacional, con todo el riesgo que eso conlleva.

Esta vez, ya que la represión continua que vivimos en Euskal Herria ha afectado a nuestro ámbito de trabajo, desde LAB-educación queremos manifestar:

En nuestro pueblo la utilización de la represión se lleva utilizando desde hace siglos y el tiempo sigue demostrando que esta vía no sirve para nada. El hecho de que esta vez el punto de mira este en el barrio de Iturrama no ha sido casualidad. Este barrio, modelo de barrio dormitorio de clase media-alta, en los últimos años ha sido especialmente castigado, queriendo frenar la determinación de algunos vecinos en construir otro modelo de barrio. Al fin y al cabo es eso, lo que se pretende castigar, el tipo de barrio que se quiere construir.

Y si no ha sido casualidad que la represión se de en Iturrama tampoco lo ha sido que este escándalo se produzca en un centro de modelo D, ya que otra vez nos situamos en la dinámica en contra de la normalización del euskera que se da en Navarra.

En este contexto, desde **LAB-Irakaskuntza** del mismo modo que queremos manifestar nuestro más firme apoyo a todo estudiante que haya podido resultar afectado y castigado, quisiéramos expresar nuestra reprobación a toda vocación inquisidora ante cualquier estamento y persona.

En contra de lo que impulsan los mandatarios de Navarra, un modelo de joven sumiso, sin criterio y narcotizado, y por encima de toda posible represión, desde Iturrama y desde toda Euskal Herria todavía nos siguen demostrando que existe una juventud comprometida que trabaja por el futuro de Euskal Herria con esperanza. Nuestras felicitaciones por demostrarnos que esta sociedad no esta del todo enferma.

Respecto a la actitud del consejero Pérez Nievas manifestar:
1: Que no engañe a nadie, diciendo que ha sido el mayor problema que se le ha presentado desde que es consejero, ya que la situación del sistema educativo de Navarra tiene mucho que mejorar, y como prueba está los dos días de huelga realizados el año pasado por el profesorado.

2. No aceptamos que dentro de temas de convivencia de centros entren agentes externos (fiscalía o asociación de victimas del terrorismo) y mucho menos cuando el único objetivo de estos agentes es castigar a estos alumnos.

4. Manifestar al consejero Perez Nievas que seguiremos detenidamente en los próximos días estos expedientes.

POR ÚLTIMO LLAMAMOS AL RESTO DE PROFESORES, PADRES Y MADRES DE ALUMNOS Y ALUMNAS PARA QUE AYUDEN A QUE NO SE PRODUZCAN EN NINGUN OTRO CENTRO DE ESTUDIOS SITUACIONES COMO LA QUE SE HA PRODUCIDO EN ITURRAMA

19-01-09

NOTA PRESENTADA POR LA APYMA EN EL CONSEJO ESCOLAR

La APYMA de este Instituto Iturrama, como receptora de las manifestaciones de malestar y descontento expuestas por padres y madres de esta Comunidad Educativa, quiere exponer las quejas que se han expuesto en torno a la gestión de la Dirección en los siguientes puntos:

1. Falta de información en distintos incidentes, por ejemplo, en el ocurrido en el último campamento de Beire.

2. Poca claridad en las directrices impartidas a los alumnos en relación con las actividades desarrollables dentro del Centro. Particularmente hacemos mención al conflicto ocasionado año tras año en torno a la Euskal Jaia.

3. Utilización interesada y sesgada de las informaciones enviadas a los padres y madres. Concretamente, en estas dos ocasiones;

- Carta fechada el 15 de diciembre de 2008, enviada con motivo de los incidentes surgidos por la prohibición de celebrar la comida de la Euskal Jaia, en la que da la impresión de que esta prohibición contó con el visto bueno del Consejo Escolar.
- Comunicación de la sanción impuesta al alumno Atarratze Rota Villanueva, en la que expresamente se dice que el Consejo Escolar dio por válida la sanción decidida por el Director.

4. Por último y como consecuencia de las investigaciones abiertas por la policía tras la celebración de la Euskal Jaia, hemos tenido conocimiento de la existencia de varios alumnos inmersos en ese sumario. Preguntamos si la Dirección tiene conocimiento de las personas implicadas, y, en caso afirmativo, dadas las consecuencias que se podrían derivar de ello, la APYMA cree que se debería informar a los alumnos y padres afectados.

   En relación con este punto es preocupante la información errónea que el Sr. Director transmitió a los padres de los alumnos expedientados, respecto a la posibilidad de recurso ante el Consejo Escolar, posibilidad que no era tal. Entendemos que esa información errónea pudo tener consecuencias negativas en la resolución del expediente.

Resumiendo, creemos que estas actitudes crean tensiones y no ayudan a generar el clima adecuado en un centro educativo.

Pamplona, 19 de enero de 2009
La Presidenta de la APYMA

Fdo: Jone Galartza Larrayoz

RUEDA PRENSA
LAB
09-02-04





ITURRAMAKO INSTITUTUKO IKASLEAK ENTZUTEGI NAZIONALEAN

LAB sindikatuaren prentsaurrekoa. 2009ko otsailaren 4an, Maiatzako egoitzan.

Ikasturte honen hasieran hizpide izan genuen Iturramako Institutuko hainbat ikasleren aurka zabaldu berri zituzten zigor espedienteen afera. Inolako istilurik eragin gabe eskolako patioan burutu omen zen kontzentrazio bat aitzakiatzat hartuz, hainbat gazteren etorkizun hurbila Madrileko Entzutegi Nazionaleko epaileren baten mahai gainean bukatzeko arriskutan zegoela adierazi genuen, horrek ekar zezakeen guztiarekin.

Ikertua, kaltetua eta zigortua izan zitekeen ikasle orori gure babesik beroena eskaintzeaz gain, gure eskerrik zintzoena ere adierazten genion errepresio ekimen guztien gainetik Iturraman edo eta Euskal Herri osoan antolatu eta mobilizatzen zen gazteriari, etorkizunari itxaropenez begirarazten digun gazteri konprometitu bat badagoela erakusten baitigute egunez egun. Era berean, gure mesprezurik argiena adierazi nahi izan genion inkisidore bokazioz zebilen estamentu eta pertsona orori.

Espediente hauei jarraipena egingo geniela, eta, ikastetxeetako elkarbizitza kontuetan kanpoko agenteen (AVT, Fiskaltza, polizia) mutur-sartzerik ez genuela onartuko adierazi genuen.

Gure susmoak, zoritxarrez, bete egin dira. Dagoeneko bi gaztek Madrileko Entzutegi Nazionaletik pasa behar izan dute azalpenak emateko, eta beste hamazazpi ikasle arrisku egoera berean daude gaur egun Institutuko zuzendariak, Pedro Otaduy Ibañez jaunak, izen abizenez salatu egin dituelako hain zuzen ere.

Pedro Otaduy Ibañez jaunak, bere salaketari esker, nolabait bere ardurapean dauden 17 gazte adingabeko hauek noiznahi Entzutegi Nazionaleko fiskaltzaren edo Polizia espainiarren hatzaparretan erortzeko arriskutan utzi ditu, inolako babesik eskaini gabe. Eta Herri honetan badakigu zer suposa lezakeen hatzapar ilun eta arrotz horietan erortzeak: gaueko ordu txikitan atxilotua izatea, tratu txarrak eta torturak jasan behar izatea, eta azkenean espetxeratua izatea.

LAB-Irakaskuntzak, gertaera larri hauen aurrean zera adierazi nahi du:

1.- Gure babesik beroena berresten diogula kaltetua izan den edo eta izaten ahal den Iturramako institutuko ikasle orori.

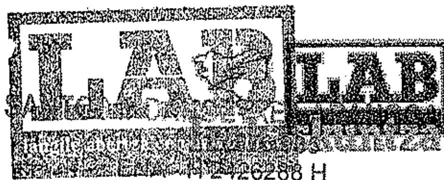
2.- Benetan koldarra eta miserablea iruditzen zaigula, hezitzaileak garen heinean, salatarien lan zikina. Are gehiago hezkuntza komunitateko katebegi babesgabetuena denean salatua, eta salaketaren onuraduna Entzutegi Nazionaleko fiskaltza bezalako estamentu arrotz eta zigorzale bat denean.

3.- Honelako edo antzeko egoerei klaustroetan aurre egitera animatzen ditugu irakasleak, jokabide zeken hauek ez dezaten gure isiltasunaren laguntzarik izan.

4.- Eta amaitzeko, dei egiten diogu Nafarroako institutuetako irakaslegoari etorkizunean ez dezaten babestu Pedro Otaduy Ibañez salatariaren hautagaitza eskola bateko zuzendaritzako kidea izateko.

Iruñean, 2009ko otsailaren 4an

PRENTSAURREKOA
LAB 09-02-04



ALUMNOS DEL INSTITUTO DE ITURRAMA EN LA AUDIENCIA NACIONAL

Rueda de prensa del sindicato LAB. 4 de febrero de 2009.

Oficina 22. Bulegoa
Tel. 948 22 31 30
31014 - Iruñea

Fue a inicios del presente curso cuando por primera vez comentamos el caso de los expedientes disciplinarios abiertos contra varios alumnos del Instituto de Iturrama. Alertábamos de que, bajo la excusa de una supuesta concentración que se celebró en el patio del Instituto y que se desarrolló sin ningún tipo de incidentes, corría el riesgo de que el futuro inmediato de varios alumnos se dirimiera en un despacho de la Audiencia Nacional, con todo lo que ello podía suponer.

Además de ofrecer nuestro apoyo más ferviente a los alumnos que pudieran ser investigados, damnificados y castigados, también expresábamos nuestra gratitud más sincera a la juventud que por encima de todas las actuaciones represivas, se organiza y se moviliza en Iturrama y en toda Euskal Herria, ya que día a día nos demuestran que hay una juventud comprometida que nos lleva a mirar el futuro con esperanza. De la misma forma, quisimos expresar nuestro desprecio más absoluto a toda persona y estamento que actuaba con vocación inquisitorial.

Expresamos que haríamos un seguimiento a estos expedientes, y que no aceptaríamos ingerencias de agentes externos (AVT, Fiscalía, policía) en cuestiones de convivencia en los centros escolares.

Nuestras sospechas, por desgracia, se han cumplido. De momento dos jóvenes han tenido que pasar para declarar por la Audiencia Nacional de Madrid, y otros **diecisiete** jóvenes corren el mismo riesgo, ya que el actualmente Director del Instituto, el Sr. Pedro Otaduy Ibáñez, los ha denunciado con nombre y apellidos.

El Sr. Pedro Otaduy Ibáñez, gracias a su denuncia, sin ofrecer ningún tipo de protección, ha dejado bajo riesgo de caer en cualquier momento bajo la Fiscalía de la Audiencia Nacional o la Policía española a estos 17 jóvenes menores de edad que de alguna manera están bajo su responsabilidad. Y en este Pueblo sabemos lo que puede significar caer en esas manos oscuras y extrañas: ser detenido a altas horas de la noche, tener que padecer tortura o malos tratos, y al final ser encarcelado.

LAB-Irakaskuntza, ante estos graves hechos quiere señalar lo siguiente:

1.- Reafirmamos nuestro apoyo más ferviente a todo alumno del Instituto Iturrama que ha sido o pueda ser damnificado.

2.- En la medida que somos educadores, nos parece del todo cobarde y miserable, el sucio trabajo de delator. Más aún cuando el delatado resulta ser el último eslabón de la cadena de la comunidad educativa, y cuando el beneficiado es un estamento ajeno y represivo como la Fiscalía de la Audiencia Nacional.

3.- Animamos los profesores a hacer frente a situaciones como esta o parecidas, para que estas actitudes mezquinas no cuenten con el apoyo de nuestro silencio.

4.- Y para terminar, hacemos un llamamiento al profesorado de los Institutos de Navarra para que en el futuro no apoyen la candidatura del delator Pedro Otaduy Ibáñez para ser miembro del equipo directivo de una escuela.

Iruñea, 4 de febrero de 2009

09-02-10

Bihar Iturramako beste ikasle bat Audiencia Nacional-eko Adin Txikikoen Fiskaltzaren aurrean aurkeztu beharko da, deklaratzera deitua izan baita ustez terrorismoa goraipatzearen delitoa burutu duelako.

Idazki hau sinatzen dugun ikasleen guraso Taldeak elkartasuna erakutsi nahi diogu ikasle honi eta jada Audiencia Nacional-etik pasatu direnei; izan ere, berez hartuta inongo garrantzia penalik izan beharko ez zuketen gertakizun batzuengatik adin txikiko batzuen iharduera jazartzea nahi da.

Ez dugu ulertzen nola egin izan den salaketa lan bat Institutoko Zuzendaritzatik, bertako ikasleena, Audiencia Nacional-eko prozedura penalen menpe egon daitezen, jakinik bere zehaztasun juridikoa eta auzipetuen eskubideekiko errespetoarekiko kritikak egin direla oso estamentu ezberdinetatik, politikoak, sozialak eta baita ere nazioarteko erakundeetatik.

Ikastetxeko Zuzendaria bere jokabidea ezkutatzen saiatu da ahalik eta gertakizunak begibistan utzi duten arte, eta horretarako informazio guztia izkutatu die kaltetuak izan diren adin txikiko gurasoei, nahiz eta Eskola Kontseiluan eskatu zitzaion biltzeko kaltetutakoen gurasoekin, gertakizunak desitxuratuz horrek inputatuen egoera prozesala bera ere larritu dezakelarik, ikasleak umilatuz bere bulegotik pasatu behar izan dutelarik galdetzeko ea identifikatuak izan diren ala ez, klaustroa hertsatuz bere erabakian proposatzean bera babesteko edo dimititu egingo zuela ...

Ez dugu onartuko Zuzendariak aurpegia garbitzea bidali digun eskutitz batekin bertan "barkamena" eskatuz, bere jokaera zitalarekin kaltea egina dagoenean. Beste era batera joka zezakeen eta ez zuen egin, horregatik bere ardura bere gain hartu behar du. Egin zuenaz ez zuen inor informatu nahi izan eta salatari gisa iharduteaz gain nahi zuena identifikatu zuen eta bereak ziren kriterioen arabera.

Orain jazartuekiko elkartasuna erakusteko unea da, errepresialiatuak izan daitezkeenekin, eta horregatik guk, ikasleek egin zezaketenetik gain, uste dugu ahulekin egon behar dugula, hauek direlarik ikasle hau eta beste ikasleak. Boterea jada badago Zuzendaria babesten eta bere makinaria guztia mugitzen ari da behar duen estaldura politikoa eta juridikoa emateko. Gutxienez, euren larruan errepresioa jasan behar dutenek, sentitu dezatela gure berotasuna eta gure babesa hain une zailetan.

Iturrama Institutoko guraso talde bat

Identifikatutako ikasleen gurasoek bidalitako oharra

09-02-10

Mañana otra alumna del Instituto Iturrama deberá de comparecer ante la Fiscalía de Menores de la Audiencia Nacional al haber sido citada para declarar por la presunta comisión de un delito de enaltecimiento del terrorismo.

El Grupo de padres y madres de alumnos que firmamos el presente escrito queremos mostrar nuestra solidaridad con esta alumna y con los que ya han pasado por la Audiencia Nacional ya que se pretende perseguir la actuación de unos menores de edad por unos hechos que en sí mismos considerados deberían de carecer de toda relevancia penal.

No entendemos cómo desde la Dirección del Instituto se ha podido realizar una labor de delación de sus propios alumnos y alumnas para que se vean sometidos a los procedimientos penales de la Audiencia Nacional, de cuyo rigor jurídico y respeto de los derechos de los encausados se han hecho críticas por muy diversos estamentos políticos, sociales y hasta de organismos internacionales.

El Director del Centro ha tratado de ocultar su propia actuación hasta que los hechos le han dejado en evidencia, no dudando para ello en ocultar toda la información a los padres y madres de los menores afectados pese a que en el Consejo Escolar se le solicitara reunirse con los de los afectados, tergiversando los hechos lo cual puede agravar incluso la situación procesal de los imputados, humillando a los alumnos que han tenido que pasar por su despacho para preguntar si habían sido o no identificados, coartando al claustro en su decisión al plantear que o se le apoya o que dimite…

No vamos a aceptar que el Director se lave la cara con una carta que nos ha remitido pidiendo "perdón" cuando con su perfida actuación el mal ya está hecho. Pudo actuar de otro modo y no lo hizo, por ello tiene que asumir su responsabilidad. No quiso informar a nadie de lo que hizo y no sólo actuó de delator sino que identificó a quien quiso y de acuerdo con sus propios criterios.

Ahora es tiempo de mostrar la solidaridad con los perseguidos, con lo que pueden ser represaliados, por eso nosotros y nosotras, por encima de lo que pudieran haber realizado los alumnos y alumnas, consideramos que debemos estar con los débiles que son esta alumna y los demás alumnos y alumnas. El poder ya está amparando al Director y toda su maquinaria se está moviendo para darle la cobertura política y jurídica que necesita. Por lo menos que quienes tienen que sufrir en sus carnes la represión que sientan nuestro calor y nuestro apoyo en unos momentos tan difíciles.

Un grupo de padres y madres del Instituto de Iturrama.

NOTA ENVIADA A PRENSA
POR PADRES ALUMNOS IDENTIFICADOS

09-02-04

ZUZENDARIAK INSTITUTOKO FAMILIEI BIDALITAKO OHARRA

Jaun-andre estimatuak:

Zuengana jotzen dut azken egunotan institutuan sortu den eztabaidari buruz argibidea emateko. Irailaren 26an ikasle batzuek antolatu zuten ekitaldiaren ondorioak oraindik ez dira bukatu. Gauza asko gertatu dira horren inguruan eta neurri handi batean institutuaren eguneroko bizitzan eraginik ez izatea lortu dugu, behintzat orain arte.

Tamalez orain gaia berpiztu da eta ez bakarrik institutuaren barnean, hedabidetara ere heldu baita. Honetarako arrazoia izan da Adin Txikikoen Auzitegi Nazionalaren Fiskaltzak hartu dituen erabakiak eta haien inguruan nik, zuzendari moduan, izan dudan papera.

Egia da Fiskalaren aginduz txosten bat aurkeztu behar izan niola eta arazoaren hasieran dagoen web orritik ateratako argazkietan agertzen diren ikasleak identifikatzeko ere esan zidan. Txostena egiteko ez nuen arazo handirik izan eta zuekin izan genuen asanbladan kontatutako gauza bera kontatu nion. Argazkiekin buruhauste gehiago izan nuen. Argi neukan legeak aginduz Fiskalak eskatutakoa bete behar nuela, baina beste aldetik hor agertzen ziren ikasle guztiak identifikatzea gehiegi iruditzen zitzaidan.

Orduan irizpide bat hartu behar izan nuen identifikazio hori egiteko. Horrela argazkietan agertzen zirenetatik bakarrik lehenengo lerroan ziren batxilergo ikasleak, ez DBHkoak, identifikatu nituen. Ulertzekoa da horrela identifikatutakoak eta bere familiak honekin gustura ez izatea, baina irizpide bezala ez zait ezegokia iruditzen.

Baina honekin batera beste erabaki bat hartu nuen eta orain ziur nago ez zela egokia izan. Hain zuzen ere, asko pentsatu ondoren, identifikatukoei eta bere gurasoei ez nien horren berri eman. Momentu hartan, Auzitegian oraindik erabakiak hartzeko zirenean, diskrezioa guztiz komenigarria zela iruditu zitzaidan erabaki hauek ahalik eta giro lasaienean hartzeko. Asmo ona zen, baina okertu nintzen horrekin familia hauek eta beste guztiak institutuko zuzendariarekin izan behar duten konfidantza agian hautsi nuelakoz.

Sentitzen dut, benetan. Baina egindakoa egina dago eta ez du atzera egiterik. Egin dezakedan gauza bakarra bada eskutitz honen bidez beraiei bereziki eta zuei guztioi barkamena eskatzea.

Gertatutakoaz asko ikasi dugu eta oraindik asko ikasi beharko dugu guztiok.

Zuen arreta eskertuz,

Iruñea, 2009ko otsailaren 4a

Iturrama Institutuko Zuzendaria

Sta.: Pedro Otaduy

NOTA ENVIADA POR EL DIRETOR
A LAS FAMILIAS DEL INSTITUTO
4-02-09

Estimadas Sras y Sres.:

Me dirijo a ustedes para informarles de las discusiones que se están dando estos días en el instituto. Las consecuencias del acto que algunos alumnos organizaron el 26 de septiembre no ha acabado todavía. Han sucedido muchas cosas entorno a este tema pero hemos conseguido que no influyan en la vida del instituto, al menos hasta este momento.

Desgraciadamente el tema se ha reactivado y no sólo en el centro, sino que también ha llegado a los medios de comunicación.. Ello es consecuencia de las decisiones que ha tomado la Fiscalía de Menores de la Audiencia Nacional y el papel que yo, como director, he tenido en ellas.

Es cierto que por orden de la Fiscalía tuve que presentar un informe y también que tuve que identificar a algunos alumnos que aparecían en la fotos de la hoja web que está en el origen de este problema. Para redactar el informe no tuve problemas y relaté lo mismo que dije en la reunión que tuve con ustedes. Con las fotos si tuve más dudas. Tenía claro que la ley me obliga a cumplir la petición de la Fiscalía, pero identificar a todos los alumnos que se veían en ellas me parecía demasiado.

Tuve que adoptar entonces un criterio para hacerlo. Así sólo identifiqué a aquellos alumnos de Bachillerato, no de ESO, que estaban en la primera fila. Es comprensible que a los alumnos identificados y sus familias no les haya gustado, pero como criterio me parece razonable.

Pero a la vez tomé otra decisión que ahora estoy seguro que fue equivocada. Tras pensármelo mucho decidí no informar a los alumnos identificados y a sus familias de lo que había hecho. En ese momento, cuando todavía la Audiencia tenía que tomar sus decisiones, me pareció conveniente mantener la discreción para que esas decisiones se tomaran en el ambiente más tranquilo posible. La intención era buena, pero me equivoqué porque con ello pude romper la confianza que esas familias y todas las demás del instituto deben tener con el director del instituto.

Lo siento de verdad. Pero lo hecho hecho está y no tiene vuelta atrás. Lo único que puedo hacer es pedir perdón mediante esta carta a las familias implicadas y a todas las demás del instituto.

Todos hemos aprendido mucho de lo que ha pasado y todavía tenemos mucho que aprender.

Agradeciendo su atención,

Pamplona-Iruñea, 4 de febrero de 2009

El Director de Iturrama BHI

Sta.: Pedro Otaduy

Nafarroako Gobernua · Hezkuntza eta Kultura Departamendua

ITURRAMA
Bigarren Hezkuntzako Institutua
Serafin Olabe, 16 - 31007 Iruñea
Tel. 948 198 657 - Fax 948 198 281
www.pnte.cfnavarra.es/iesiturr





09-02-12

DIMISIÓN DEL EQUIPO DIRECTIVO

Patxi Esparza Jauna
Ikuskaritza eta Zerbitzuko Zuzendari Nagusia
Hezkuntza Departamendua

Esparza jaun estimatua:

Zuregana jotzen dugu Iruñeko Iturrama institutuaren zuzendaritza talde osoaren dimisioa aurkezteko.

Irailaren bukaeran ikasle talde txiki batek egindako ekintza deitoragarriaren ondorioz, ikasturtean zehar tentsio gehiegi pilatu dira institutuan eta horren atal guztietan eguneroko bizitzan eragin handia izan dute. Egoera argitzeko nahian, gutxienez irakasleon artean, otsailaren 3an gauzatu zen aparteko klaustro baterako deia luzatu zuen zuzendaritzak. Horren bukaeran bozketa egin zen ea klaustroaren iritziz auzi honetan zuzendariak izan duen jokabidea onargarria zen jakiteko. Aldez aurretik Pedrok argi utzi zuen konfidantzazko moziotzat hartzen zuela.

Arautegi administratiboen arabera emaitza zuzendariaren jokabidearen aldekoa izan zen, baina bozketa horrek zuzendaritzako kide guztiengan utzi zuen sentsazioa beste bat izan zen: emaitza hori ez zen nahikoa dugun egoerari aurre egiteko. Eguneroko bizitzan eraginkorra izateko ahalmena duen zuzendaritza talde bat behar du institutuak eta ez dugu horrela aritzerik irakasleon sostengu garbia nabaritzen ez badugu.

Horrela izanda gure iritziz hobe da ideia berriak eta irakasleongandik sostengu gehiago izango duen beste talde bati tokia uztea.

LAB sindikatuak izan zuen esku-hartze tamalgarria dela eta erabakia atzeratu genuen, baina aste bete bat pasa ondoren zuri berri emateko garaian gaude.

Hilabete hauetan jaso ditugun laguntza guztiak eskertu behar ditugu. Informazio batzuen arabera beste gauza bat badirudi ere, ziur gaude familien eta ikasle gehiengoaren sostengua izan dugula. Institutuko langileongandik ere laguntza handia jaso dugu eta behin eta berriro esan behar dugu Hezkuntza Departamendua ere gure alde atera da horrela behar izan dugun bakoitzean. Haientzat guztiontzat, zuentzat ere, gure eskerrik beroena.

Oso egoera zaila bizi izan dugu eta ondo egiten ahalegindu gara. Baina momentu honetan, klaustroaren bozketa hori eta gero, ez dugu indarrik jarraitzeko. Ziur gaude sostengu eman digun jende guztiak gure erabakia ulertuko eta errespetatuko duela.

Zuzendaritza taldearen kideak izan gara. Orain irakasleak izatera itzuliko gara. Hau da bere momentuan aukeratu genuen ogibidea eta horrekin jarraitu nahi dugu. Horrela jarraituko dugu euskarazko hezkuntza publikoaren eremuan gizarte hobea lortzeko nahian.

Zure arreta eskertuz,

Iruñea, 2009ko otsailaren 12a

Pedro Otaduy Ibáñez, zuzendaria, Ander Erro Muro, Zuzendariordea, Loudes Gamboa Garziandia, Ikasketaburua eta Aintzane Perea Belaustegi, idazkaria.

Asistentes:

- Toma acta:
Jesús (STEE-EILAS)

- Además asisten:
Mª Jose, Elena (AFAPNA),
Carlos (ANPE)
Alberto, Iñarri (APS)
Pepe Sesma (CCOO),
Arantxa, Teresa (CSIF),
Idurre, Imanol, Izaskun (ELA),
Jokin, Eneko (LAB),
Iñaki (STEE-EILAS)

Pedro Otaduy, Ander Erro (IES Iturrama)

Siendo las 11 horas de la fecha, se reúnen, en la sala de reuniones de la CPD, en el edificio La Granja (Carretera del Cementerio S/N), las personas citadas al margen como asistentes, en representación de los sindicatos que cuentan con delegadas/os en la Comisión de Personal Docente (en adelante CPD), con el siguiente Orden del Día:

1. Aprobación de Acta anterior.
2. Situación del Director del IES Iturrama Pedro Otaduy Ibáñez.
3. Ruegos y preguntas.

Se trataron los siguientes puntos:

1. No habiendo modificaciones al Acta se aprueba por unanimidad.

2. Se establece una ronda de intervenciones en este orden: Director y Subdirector del IES Iturrama, Sindicato LAB y resto de Sindicatos, para que todos los asistentes manifiesten su opinión y valoración en torno a lo acaecido en el IES Iturrama y a la rueda de prensa realizada por LAB el 4 de febrero.

Terminada la ronda de intervenciones STEE-EILAS hace una propuesta de comunicado a consensuar, como posicionamiento de la Comisión de Personal Docente. Aplazada la reunión hasta el día siguiente, al final se propone a votación el siguiente comunicado:

"COMUNICADO DE LA COMISIÓN DE PERSONAL DOCENTE SOBRE LA POLEMICA EN TORNO AL INSTITUTO ITURRAMA

Reunida, hoy 12 de febrero, la Junta de Portavoces de la Comisión de Personal Docente sobre la polémica generada en torno al Instituto Iturrama y sobre la situación en la que se encuentra el Director del IES Iturrama Pedro Otaduy Ibáñez, quiere manifestar lo siguiente:

Que lamenta que este tema haya superado el ámbito del centro, donde debería haberse solucionado, y haya terminado haciendo comparecer a alumnos y alumnas menores de edad ante los tribunales y con acusaciones gravísimas al director del instituto por parte del Sindicato LAB.

Que la publicación de las fotos del acto es responsabilidad de los autores de la misma, y que ésta ha colocado al director del instituto en una difícil tesitura, en la que se ha visto obligado a tomar una serie de decisiones e incluso a comparecer ante la fiscalía de menores de la Audiencia Nacional.

Que tiene la convicción de que la actuación del director del Instituto Iturrama ha pretendido en todo momento minimizar los efectos negativos para el alumnado y para el profesorado. Por lo tanto, manifiesta su apoyo tanto al director como al profesorado de este instituto.

Que rechaza las opiniones vertidas por el sindicato LAB en la rueda de prensa del día 4 de febrero en las que responsabilizaba al director del instituto de las consecuencias.

Por todo ello, exige:

1) al sindicato LAB que rectifique públicamente las declaraciones efectuadas ya que sus opiniones no están fundamentadas en hechos sino en meras apreciaciones.

2) al Departamento de Educación que establezca de manera urgente un protocolo de actuación claro para estas situaciones.

Finalmente, hace un llamamiento para que entre todos los agentes implicados traten de reconducir este conflicto, evitando tensionar aún más una situación que ya de por sí es delicada

y buscar caminos de encuentro que faciliten la convivencia, la expresión de ideas que pueden ser discrepantes y el respeto entre las personas, tanto en los centros educativos como en la sociedad.

Pamplona 12 de febrero de 2009
Comisión de Personal Docente

- *Este comunicado ha sido aprobado, con los votos a favor de AFAPNA, ANPE, APS, CSI-CSIF, CCOO y STEE-EILAS, el voto en contra de LAB y la abstención de ELA."*

LAB aporta a la discusión el texto con el comunicado de prensa del día 4 de febrero y hace constar en acta la solicitud para que la Comisión de Personal Docente escuche a los tutores legales del alumnado implicado, para oír su opinión de los hechos.

ELA aporta su comunicado propio de valoración de la situación.

3. ANPE solicita que se levante acta de todas las actuaciones de la Comisión de Personal Docente en las que se actúa de oficio (informes, participación en distintas comisiones,...) aunque no haya reunión de la Junta de Portavoces. Se acepta.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levantó la sesión sobre las 13 horas.

En Pamplona a 12 de febrero de 2009.

Vº. Bº.
La Presidenta: El Secretario:

NOTA APROBADA POR
AFAPNA, ANPE, APS, CSI-CSIF, CCOO, STEE-EILAS

09-02-12

ITURRAMA INSTITUTU INGURUKO EZTABAIDAREN AURREAN
IRAKASLEEN BATZORDEAREN ADIERAZPENA

Irakasleen Batzordearen Bozeramaileen Junta bilduta, gaur, otsailak 12, Iturrama Institutu inguruan sortu den eztabaida eta bertako zuzendaria den Pedro Otaduy Ibáñezen egoerari buruz ondorengoa adierazi nahi dugu:

Bere atsekabea adierazi nahi du, gai honek ikastetxearen eremua gainditzeagatik, non argitua izan behar zuen, adin txikiko ikasleek epaitegiaren aurrean agertu beharragatik eta LAB sindikatuaren aldetik oso larria den salaketa egiteagatik.

Ekitaldiaren argazkien argitaratzea egileen ardura da eta honek Institutuko zuzendaria kinka larrian jarri du, non erabaki batzuk hartzera behartu duen eta Entzutegi Nazionaleko adin txikikoen fiskaltzaren aurrean agertu behar izan duen.

Uste osoa du Iturrama institutuko zuzendariaren jokabidea aldioro ikasleekiko eta irakasleekiko eragin ezkorrak txikitzea izan dela. Beraz, institutuko zuzendariari eta irakasleei bere babesa adierazten die.

LAB sindikatuak otsailaren 4ean prentsaurreko batean adierazitako iritziak errefusatzen ditu, non institutuko zuzendariari ondorioak leporatzen dizkion.

Hau dena dela eta, exigitzen dugu:

1. LAB sindikatuari publikoki egindako adierazpenak zuzentzea, beraien iritziak ez baitira ekintzetan oinarritzen usteetan baizik.
2. Hezkuntza Departamentuari eskatzen dio lehenbailehen gisa honetako egoeretako protokolo bat ezartzea.

Deialdi bat egiten du gatazka honetan inplikatuta dauden eragile guztion artean arazo hau bidera dezaten eta berez nahiko larria den egoera gehiago larritu beharrean baretzea, eta bizikidetasuna, kontrajarriak izan daitezkeen ideien adierazpena eta pertsonen arteko errespetua, erraztuko dituen bideak bilatzeko bai ikastetxean bai gizartean.

Iruña, 2009ko otsailaren 12a
Irakasleen Batzordearen Bozeramaileen Junta

- Adierazpen hau onartua izan da AFAPNA, ANPE, APS, CSI-CSIF, CCOO eta STEE-EILAS sindikatuen aldeko botoekin, LABen kontrako botoa eta ELAren abstentzioa

AFAPNA-ANPE-APS, CSI-CSIF, CCOO, STEE-EILASek SINATUTAKO OHARRA

09-02-12

COMUNICADO DE LA COMISIÓN DE PERSONAL DOCENTE SOBRE LA POLEMICA EN TORNO AL INSTITUTO ITURRAMA

Reunida, hoy 12 de febrero, la Junta de Portavoces de la Comisión de Personal Docente sobre la polémica generada en torno al Instituto Iturrama y sobre la situación en la que se encuentra el Director del IES Iturrama Pedro Otaduy Ibáñez, quiere manifestar lo siguiente:

Que lamenta que este tema haya superado el ámbito del centro, donde debería haberse solucionado, y haya terminado haciendo comparecer a alumnos y alumnas menores de edad ante los tribunales y con acusaciones gravísimas al director del instituto por parte del Sindicato LAB.

Que la publicación de las fotos del acto es responsabilidad de los autores de la misma, y que ésta ha colocado al director del instituto en una difícil tesitura, en la que se ha visto obligado a tomar una serie de decisiones e incluso a comparecer ante la fiscalía de menores de la Audiencia Nacional.

Que tiene la convicción de que la actuación del director del Instituto Iturrama ha pretendido en todo momento minimizar los efectos negativos para el alumnado y para el profesorado. Por lo tanto, manifiesta su apoyo tanto al director como al profesorado de este instituto.

Que rechaza las opiniones vertidas por el sindicato LAB en la rueda de prensa del día 4 de febrero en las que responsabilizaba al director del instituto de las consecuencias.

Por todo ello, exige:

1) al sindicato LAB que rectifique públicamente las declaraciones efectuadas ya que sus opiniones no están fundamentadas en hechos sino en meras apreciaciones.

2) al Departamento de Educación que establezca de manera urgente un protocolo de actuación claro para estas situaciones.

Finalmente, hace un llamamiento para que entre todos los agentes implicados traten de reconducir este conflicto, evitando tensionar aún más una situación que ya de por sí es delicada y buscar caminos de encuentro que faciliten la convivencia, la expresión de ideas que pueden ser discrepantes y el respeto entre las personas, tanto en los centros educativos como en la sociedad.

Pamplona 12 de febrero de 2009
Comisión de Personal Docente

- Este comunicado ha sido aprobado, con los votos a favor de AFAPNA, ANPE, APS, CSI-CSIF, CCOO y STEE-EILAS, el voto en contra de LAB y la abstención de ELA.

(1) IDENTIFIKATUTAKO IKASLEEN GURASOEK INSTITUTUKO ATEAN BANATU-TAKO ESKUTITZA 09-02-19

Guraso agurgarriak:

Institutoko gainerako gurasoek bezala, guk ere jaso dugu "Institutoan sortu den eztabaidari buruz" argibidea ematen omen zuen Zuzendariaren eskutitza.

Eskutitz honen bitartez, guk ere familia guztiengana ailegatu nahi dugu, uste baitugu Otaduy jauna bere jokaera justifikatu nahian dabilela egi erdiak eta gezur osoak erabiliz. Zure seme edo alabari ikastetxearen atean eman diogu zuzendaritza taldeak beste bideak ukatu dizkigulako.

Ezin dugu onartu gure seme-alabak Poliziaren aurrean salatu, hori baino ez da egin duena, eta lau hilabete beranduago esatea uste duela okertu egin zela gurasoei horren berri ez ematen. Prozesu honetan guztian izandako jokabidea ezagututa, esan dezakegun gauza bakarra da bere "damutzea" ez dela zintzoa, are gehiago, gezur bat gehiago dela eta bere jokaera deitoragarriaren beste adierazle bat baino ez dela. Ozenki esan behar dugu gezurretan ari dela argazkian agertzen zirenak identifikatzeko erabilitako irizpidea justifikatu nahian dabilenean. Zergatik asmatu zuen irizpide bat inork ez bazion eskatu? Nor da bera nor identifikatu eta nor ez zehazteko?

Oso argi utzi nahi dugu legalki ez zegoela derrigortuta identifikazioa gauzatzeko. Legalitatearen barruan beste aukerak bazituela erantzuteko, beste esparruetan praktikatzen duen kontzientzia-eragozpena barne. Ez gara kritikatzen ari argazkian agertzen diren pertsona guztiak ez identifikatzea, ez horixe, Otaduy jaunak nahi izan zuena eta nahi izan zuelako identifikatu zituela baizik. Ez al da egia ez zituela identifikatu lehendabiziko lerroan zeuden guztiak? Libratu al zuen bere lagun den gurasoren baten semea? Ez al dira DBHko ikasleak Batxilergokoak bezain adin txikikoak? Audientzia Nazionaleko Fiskalak eta Epaileak baino epaile azkarragoa izan nahi al zuen sudur-puntan jarri zitzaiona identifikatzeko? Ez al da egia pertsona bat identifikatu ondoren atzera egin zuela?

Ezin du iruzurrarekin jarraitu. Bere asmoa inoiz ez da ona izan, guztiz kontrakoa baizik. Hasieratik jakin du zer nolako kalte ekar lezakeen bere jokabideak eta hala eta guztiz ere, ez du bere jarrera zuzendu, are gehiago, okertu egin du emandako pausu bakoitzean. Zergatik gogortu zuen ikasle baten aurkako zigorra instruktorearen iritziaren gainetik?

Ez digu informaziorik eman bere asmoa hori zelako hasieratik. Ez dezala esan orain akats bat izan dela, bere maltzurkeria agerian gelditu denean, eta ez lehenago, bere burua behartua ikusi baitu gurasoei eskutitz hori bidaltzera. Bere okerra zuzentzeko aukera pare gabea izan zuen Eskola Batzordeak, Guraso Elkarteak eskatuta, eskatu zionean gurasoei informazioa ematea. Bere ezetza borobila izan zen. Zer dela eta?

(2)

Berak nahi zuena zera da: bere jokaera agerian gelditu arte berak izan duen isiltasun koldarrak betirako irautea, baina, zorionez egoera argitzen hasia da eta bere gezurrak, banan-bana, agerian geldituko dira. Gu izango gara, kaltetuen gurasook, bere jokaera osoaren egia lau haizetara zabalduko dugunok.

Ez ditugu utziko gure seme-alabak ohiko zuzendari otzanaren eskuetan. 26an eginiko ekitaldiaren inguruan izan ditzakegun iritzi ezberdinen gainean edota interneten argazkiak eskegi izatearen egokitasunaren gainean, euren eskubideen urraketa suposa dezakeen edozein erasoaren aurrean,egin diezaieketen edozein bidegabekeriaren aurrean, batik bat horretarako bere botereaz baliatuta - super zuzendaria bada ere- Audientzia Nazionala bezalako erakunde baten pean jartzen dituztenean, defendatuko ditugu. Ezin ahaztu asko izan direla bere desagerpena eskatu duten eragile politiko zein sozialak.

Prentsaren bidez jakin dugu Zuzendaritza taldeak bere dimisioa aurkeztu duela Hezkuntza Departamenduan, beste arrazoien artean klaustrorengandik espero zuen babes "uholdea" jaso ez duelako. Gogorarazi nahi dugu guk klaustroari eskatu geniola ez hartzea inongo erabakirik gure azalpenak entzun aurretik. Otaduy jaunak bere iritzia inposatu zuen, "edo bozka egiten da edo dimititzen dut", babesa eman behar zioten gurasoak entzun gabe, hori zela eta irakasle askok ez zion eskatutako babesa eman. Gertatutako guztiarekin ezin du ikastetxea gidatzen jarraitu, ezer gertatu izan ez balitz bezala.

Guk ere asko ikasi dugu azken asteotan, garrantzitsuena, Pedro Otaduy ez dela gure institutuak merezi duen zuzendaria.

POLIZAIAREN AURREAN ZUZENDARIAK IDENTIFIKATUTAKO IKASLEEN GURASOEN TALDEA

Iruñean 2009ko otsailaren 19an

(1)

NOTA REPARTIDA EN LA PUERTA DEL INSTITUTO POR PADRES ALUMNOS IDENTIFICADOS

09-02-19-

Estimados padres y madres:

Como los demás padres y madres del Instituto Iturrama hemos recibido en fechas recientes la carta que el Director del mismo nos ha dirigido "sobre las discusiones que se están dando estos días en el Instituto".

Queremos por medio de esta carta dirigirnos también a los mismos padres y madres, ya que consideramos que el Sr. Otaduy está pretendiendo justificar su actuación con verdades a medias y mentiras enteras. Esta carta se la hemos entregado a tu hija-hijo en la puerta del Instituto porque desde dirección se nos ha negado la posibilidad de enviártela a casa.

No podemos aceptar que se nos diga, varios meses después de haber denunciado –no otra cosa es la identificación que hizo de nuestros hijos e hijas- ante la Policía, que cree haberse equivocado por no habernos informado. Conocida su actuación a lo largo de todo este proceso sólo podemos decir que su "arrepentimiento", no sólo no es sincero, sino que es una muestra más de las continuas mentiras que ha dicho y de su deplorable actuación. Tenemos que decir muy alto que está mintiendo cuando pretende justificar el criterio que siguió para identificar a quienes aparecían en las fotos. ¿por qué se inventó un criterio si nadie se lo pidió? ¿quién es él para determinar a quién hay que identificar y a quién no?

Queremos dejar bien claro que nosotros entendemos que no estaba obligado legalmente a practicar la identificación, ya que podía haber actuado de otro modo dentro de la legalidad, e incluso pudo haber apelado a la "objeción de conciencia" que en otros ámbitos practica. No estamos criticando que no se haya identificado a todas las personas que aparecen en las fotos, sino que el Sr. Otaduy identificó a quien quiso y porque quiso. ¿acaso no es cierto que no sólo no identificó a todos los de la primera fila, sino que alguno no lo identificó porque, seguramente, era un alumno hijo de padres amigos suyos? ¿acaso no son los alumnos/as del a ESO tan menores de edad como los de bachiller? ¿quiso ser más juez que los jueces y fiscales de la Audiencia Nacional al identificar a quien le dio la gana? ¿no es cierto que habiendo identificado a una persona ahora ha dado marcha atrás?

No puede seguir engañando más. Su intención nunca no ha sido "buena", sino todo lo contrario. Ha sido consciente del mal que podía causar y pese a ello no ha rectificado su actitud sino que incluso la ha agravado en cada paso que ha ido dando. ¿por qué agravó a un alumno la sanción frente al criterio del instructor?

No nos ha informado desde el principio porque esa era su intención, no nos diga que ahora lo considera un error ya que sólo al haber quedado en evidencia su mezquina actuación se ha visto obligado a mandar la carta a todo

2

los padres y madres del Instituto. Tuvo una clara oportunidad de haber rectificado su "error" cuando en el Consejo Escolar desde la Apyma se solicitó que se entrevistara e informara a los padres y madres afectados. Se negó rotundamente ¿por qué?

A él le hubiera gustado que el silencio cobarde que ha mantenido hasta que se ha evidenciado su actuación hubiera permanecido para siempre, pero, afortunadamente, la luz ha comenzado a brillar y sus mentiras van a quedar al desnudo una a una, y nosotros, como padres y madres de los alumnos y alumnas afectados, nos vamos a encargar de que la verdad sobre su forma de actuar resplandezca.

No vamos a dejar a nuestros hijos e hijas abandonados a la suerte del Director sumiso de turno. Por encima de las diferencias que pudiéramos tener con ellos y ellas sobre los hechos del 26 de septiembre o sobre la oportunidad de publicar fotos en internet, los defenderemos de cualquier agresión a sus derechos, de cualquier atropello que se les pueda ejercer, máxime si proceden de quienes no dudan en utilizar su poder –por muy Director que sea- para ponerlos a los caballos de un ente como la Audiencia Nacional, de la cual múltiples sectores políticos y sociales han pedido su desaparición.

Hemos conocido por la prensa que el equipo directivo ha presentado ante el Departamento de Educación su dimisión, entre otras razones porque no consiguieron el apoyo "masivo" que esperaban del claustro. Queremos recordar que nosotros pedimos al claustro que no adoptara ninguna decisión sin antes oírnos. El sr. Otaduy impuso su opinión, "o se vota o dimito", había que apoyarle sin oír a los padres, razón por la cual muchos irakasles no le apoyaron. Con todo lo ocurrido no puede seguir dirigiendo el Centro como si nada hubiera pasado.

Nosotros y nosotras también hemos aprendido mucho durante estas semanas, lo más importante que Pedro Otaduy no es el director que se merece nuestro Instituto.

GRUPO DE PADRES Y MADRES DE ALUMNOS/AS IDENTIFICADOS ANTE LA POLICÍA POR EL DIRECTOR

Iruñea 19 de febrero de 2009

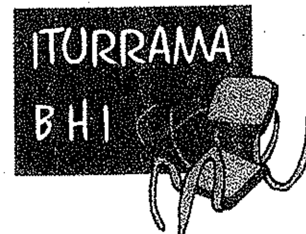


Nafarroako Gobernua | Hezkuntza eta Kultura Departamentua

ITURRAMA
Bigarren Hezkuntzako Institutua
Serafin Olabe, 16 - 31007 Iruñea
Tel. 948 198 657 - Fax 948 198 281
www.pnte.cfnavarra.es/iesiturr







ACUERDO DEL CONSEJO ESCOLAR DEL INSTITUTO ITURRAMA

El Consejo Escolar del instituto Iturrama se ha reunido el día 12 de marzo de 2009, en sesión extraordinaria, para analizar la situación creada tras el conato de homenaje que un grupo de alumnos intentó llevar a cabo el 26 de septiembre pasado. A esta reunión asistió el Consejero de Educación Sr. Pérez-Nievas así como padres y madres de algunos de los alumnos incluidos en las diligencias previas que a raíz del caso está instruyendo la Fiscalía de Menores de la Audiencia Nacional.

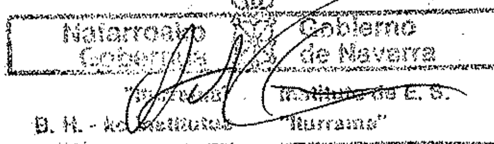
Tras recibir la información y analizarla, el Consejo Escolar ha acordado lo siguiente:

1°: Manifestar su apoyo al director del centro Pedro Otaduy Ibáñez ante las injustas acusaciones realizadas en su contra por el sindicato LAB-Enseñanza, a quien se pide que las rectifique.

2°: Llamar a todas las personas de la comunidad educativa del instituto a evitar que hechos como los aquí analizados se repitan en el futuro y se comprometan a respetar las normas de convivencia que hay en cualquier centro educativo.

3°: Entendiendo la preocupación de algunos alumnos y sus familias por las consecuencias judiciales que esos hechos pueden tener, solicitar a las personas e instituciones que tengan que decidir sobre su valoración que hagan cuanto esté en su mano para que este incidente ocurrido en el patio del instituto sea así considerado y se entienda que las medidas disciplinarias decididas ya en el instituto son suficientes para sancionar los hechos.

En Pamplona-Iruñea, a 12 de marzo de 2009
PRESIDENTE DEL CONSEJO ESCOLAR



Fd°.: Ander ERRO MURO



Paper Ekologikoa



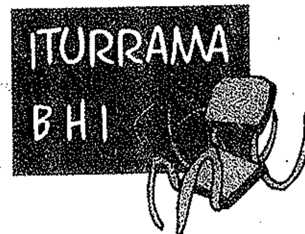
Nafarroako Gobernua | Hezkuntza eta Kultura Departamentua

ITURRAMA
Bigarren Hezkuntzako Institutua
Serafin Olabe, 16 - 31007 Iruñea
Tel. 948 198 657 - Fax 948 198...
www.pnte.cfnavarra.es/iesiturr...

Nafarroako Gobernua / Gobierno de Navarra
Iturrama B. H - ko Institutua
Instituto de E. S. Iturrama
2009 MAR. 13
SALIDA / IRTEERA Zk. 159







ITURRAMA INSTITUTUKO ESKOLA KONTSEILUKO HITZARMENA

2009ko martxoaren 12an, ez-ohiko saioan, Iturrama Institutuko Eskola Kontseilua bildu da joan zen irailaren 26an ikasle talde batek egindako omenaldi-saiakerari buruz hausnartzeko. Bilera honetan parte hartzen dute Pérez-Nievas jaunak, Hezkuntza departamenduko kontselaria, eta Entzutegi Nazionaleko adin-txikikoen Fiskaltzatik, bere aurre-azterketetan sartuta, deituta izan diren zenbait ikasleen gurasoek.

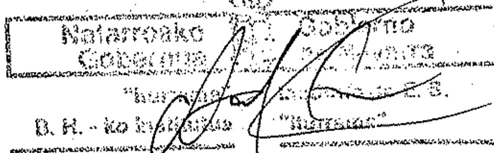
Informazioa jaso eta aztertu ondoren Eskola Kontseiluak adosten du :

1.-Zentroko zuzendariari, Pedro Otaduy Ibáñez, LABek-(Irakaskuntza) bere aurka egindako bidegabeko salaketen aurrean gure babesa adierazi eta sindikatu horri zuzentzeko eskatu.

2.- Gure institutuko hezkuntza komunitateko pertsona guztiak deitu hemen aztertu diren gertaerak etorkizunean errepika ez daitezen eta edozein ikastetxetan indarrean dauden bizikidetza arauak errespetatzeko konpromezu hartu.

3.-Gertaera hauen epai-ondorioz , zenbait ikasleren eta bere familiaren kezka ulertuz, gai honi buruz erabaki behar dutén erakunde eta pertsonei bere horretan uzteko eta institutuko patioan gertaturiko afera bezala hartzeko eta institutuan hartutako disziplina neurriak nahiko direla gertaera hauek zuzentzeko eskatu.

Iruñean, 2009ko martxoaren 12an
ESKOLA KONTSEILUKO PRESIDENTEA



Stua.: Ander ERRO MURO


Paper Ekologikoa

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

El Gobierno de Navarra hace público su apoyo expreso a Pedro Otaduy y a su equipo docente

Lunes, 23 de febrero de 2009. El Gobierno de Navarra ha acordado hacer público su apoyo expreso a Pedro Otaduy, director del Instituto Iturrama, y a su equipo, y mostrar su respaldo al profesorado que ha asumido responsabilidades directivas en los centros públicos de modelo D.

El Gobierno de Navarra entiende que, ante los incidentes ocurridos en septiembre en las instalaciones del Instituto en jornada lectiva y horario escolar, Pedro Otaduy, en su calidad de director del IES Iturrama y ejerciendo con responsabilidad las atribuciones que le confiere la normativa en materia de Educación, actuó coherentemente para garantizar el clima de convivencia en el centro y velar por el respeto íntegro a la libertad de los miembros de la comunidad educativa. Considera, también, que esa actitud honra a Pedro Otaduy y aplaude su comportamiento como directivo de ese Instituto.

Asimismo, el Gobierno de Navarra entiende injustas, falsas y aviesamente sesgadas las acusaciones vertidas por el sindicato LAB contra Pedro Otaduy. Desea, asimismo, reiterar su confianza en que tanto la labor de estos equipos de dirección como la dedicación del profesorado que imparte enseñanzas de modelo D en Navarra cumple con los objetivos educativos; y está convencido de que su esfuerzo se orienta a cooperar con las familias y a que la formación del alumnado se encauza a lograr el crecimiento de la personalidad y el desarrollo de las capacidades de cada estudiante.

En este sentido, manifiesta su desaprobación ante cualquier intento de politización de los centros educativos, e insiste en que velará institucionalmente para que esas actitudes tendenciosas no logren el consiguiente deterioro que puedan producir en la imagen y la consideración de los centros públicos de modelo D en la Comunidad Foral. Pone, por ello, a disposición de Pedro Otaduv la asistencia, defensa y representación, en su caso, de la Asesoría Jurídica del Gobierno de Navarra.

Carlos III, 2. 31002 PAMPLONA 848 42 77 00 948 22 76 73
gobiernodenavarra.prensa@cfnavarra.es www.navarra.es

ELA
gizalan

ITURRAMAKO INSTITUTUAN GERTATUTAKOAREN INGURUAN ELAk EGITEN DUEN BALORAZIOA

Iturramako institutoan gertatutakoari buruz ELAk ondorengo hausnarketa plazaratu nahi du:

- Gai honetan egin den erabilera mediatikoaren aurka agertzen gara. Erabilera horren ondorioz institutuko bi ikasle Auzitegi Nazionalera joateko deia jaso dute.
- Zuzendariaren jokabidea baloratzera sartu gabe, badakigu momentu latza pasatzen ari dela. Hortaz, gure elkartasuna adierazi nahi diogu, baita zuzendari taldeari eta beste irakasleei ere.
- Gure ustetan gai hau ez litzateke zentroaren esparrutik kanpo atera beharko. Hemezortzi urte baino gutxiagoko pertsonek bere etxeetatik 500 kilometrotara dagoen salbuespeneko auzitegi batetara joatearen aurka gaude.
- Horregatik, gure elkartasuna adierazi nahi diegu Auzitegi Nazionalera joateko behartuak izan diren ikasleei eta bere senideei.
- Bestaldetik, LABek otsailaren 4an emandako prentsaurrekoan institutuko zuzendariari buruz esandakoa gaitzesten dugu. Gure ustetan errepresioa salatzeko LABek ez dauka zuzendariaren aurka horrelako adierazpenak egiteko inolako beharrik. Gainera ezin dezakegu ahaztu Auzitegi Nazionalaren partaidetza ez dela izan zuzendariaren nahiagatik, baizik eta argazki batzuk interneteko web orri batetan argitaratu zirelako..
- Azkenik, Auzitegi Nazionaleko jarduera judiziala bertan behera geratzea exijitzen dugu, eta bestaldetik LAB sindikatuari normaltasuna berreskuratzeko eman behar dituen pauso guztiak ematea eskatzen diogu.

Iruñean, 2009ko otsailaren 12an..

Estimadas Sras y Sres.:

Me dirijo a ustedes para informarles de las discusiones que se están dando estos días en el instituto. Las consecuencias del acto que algunos alumnos organizaron el 26 de septiembre no ha acabado todavía. Han sucedido muchas cosas entorno a este tema pero hemos conseguido que no influyan en la vida del instituto, al menos hasta este momento.

Desgraciadamente el tema se ha reactivado y no sólo en el centro, sino que también ha llegado a los medios de comunicación.. Ello es consecuencia de las decisiones que ha tomado la Fiscalía de Menores de la Audiencia Nacional y el papel que yo, como director, he tenido en ellas.

Es cierto que por orden de la Fiscalía tuve que presentar un informe y también que tuve que identificar a algunos alumnos que aparecían en la fotos de la hoja web que está en el origen de este problema. Para redactar el informe no tuve problemas y relaté lo mismo que dije en la reunión que tuve con ustedes. Con las fotos si tuve más dudas. Tenía claro que la ley me obliga a cumplir la petición de la Fiscalía, pero identificar a todos los alumnos que se veían en ellas me parecía demasiado.

Tuve que adoptar entonces un criterio para hacerlo. Así sólo identifiqué a aquellos alumnos de Bachillerato, no de ESO, que estaban en la primera fila. Es comprensible que a los alumnos identificados y sus familias no les haya gustado, pero como criterio me parece razonable.

Pero a la vez tomé otra decisión que ahora estoy seguro que fue equivocada. Tras pensármelo mucho decidí no informar a los alumnos identificados y a sus familias de lo que había hecho. En ese momento, cuando todavía la Audiencia tenía que tomar sus decisiones, me pareció conveniente mantener la discreción para que esas decisiones se tomaran en el ambiente más tranquilo posible. La intención era buena, pero me equivoqué porque con ello pude romper la confianza que esas familias y todas las demás del instituto deben tener con el director del instituto.

[Nota manuscrita al margen: Piensa en la tranquilidad para la Audiencia, no para el alumnado, el profesorado y las familias]

Lo siento de verdad. Pero lo hecho hecho está y no tiene vuelta atrás. Lo único que puedo hacer es pedir perdón mediante esta carta a las familias implicadas y a todas las demás del instituto.

Todos hemos aprendido mucho de lo que ha pasado y todavía tenemos mucho que aprender.

Agradeciendo su atención,

Pamplona-Iruñea, 4 de febrero de 2009

El Director de Iturrama BHI

Sta.: Pedro Otaduy

[Nota manuscrita: no es un problema de "confianza en el director", sino del DERECHO de esas familias a ser informadas, y tb. del d° del profesorado y de los propios alumnos/as afectados.]

HEMEROTECA
HEMEROTEKA

EL GOBIERNO DE NAVARRA INVESTIGARÁ EL CASO

MÁS NOTICIAS DE ESPAÑ

Una veintena de alumnos de un instituto público de Navarra homenajeai a dos etarras

Una veintena de alumnos del instituto público Iturrama, en Navarra, rindieron homenaje en el patio del colegio a dos etarras muertos. Ocurrió el pasado viernes. La Consejería ha dicho que estudiará el caso.

Los homenajes iban dirigidos a la etarra Olaia Castersana, muerta por su propia bomba en el 2001 y al también dirigente etarra ya fallecido José Miguel Beñaran, alias Argala.

Ocurrió en el patio del colegio a la hora del recreo coincidiendo con el día del soldado vasco que celebra ETA y su entorno. Los jóvenes cantaron el eusko gudariak ante las fotos de los dos terroristas sobre las que lanzaron flores, mientras los demás crios se comian el bocadillo.

Por su parte, el director del instituto, Pedro Otaduy, ha asegurado a la Cadena COPE que el personal del centro les desmontó el acto y retiró las fotos. Antes anunciaron el homenaje con carteles. El director avisó a los padres de que sus hijos iban a cometer un delito de enaltecimiento del terrorismo. "Pusieron carteles y anuncios y según los ponían nosotros los quitamos y cuando vimos a quienes los ponían hablamos con ellos y con sus padres" ha insistido el director. Aquí la inmensa mayoría de la gente estamos intentando que estas cosas no pasen", ha sentenciado Otaduy.

El delegado de la AVT en Navarra, Salvador Ulayar ha dicho que "llama la atención que eso haya ocurrido en un centro público. El departamento de educación del Gobierno de Navarra debería tomar medidas, por los hechos, no dejan de ser un delito". Ulayar ha subrayado que los actos le llenan de "tristeza e indignación" porque no puede ser que se homenajee a un terrorista "que es responsable de 850 muertes y de tanto dolor y sufrimiento".

El instituto Iturrama es un centro del modelo D, exclusivo de euskera, y cuenta con 664 alumnos. La Consejería de Educación se ha puesto en contacto con la dirección y le ha pedido documentación exhaustiva sobre el tema para abrir una investigación.

LA CLAVE

El Gobierno de Navarra tiene que actuar. La Fiscalía, también. Esperamos resultados cuanto antes.

COPE 03-10-08

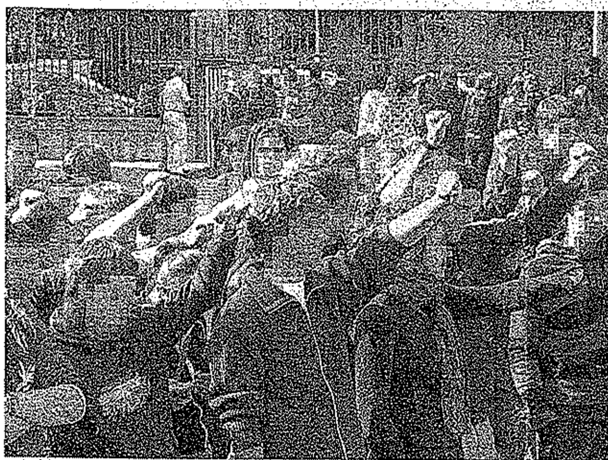
Educación abre expediente por el homenaje a etarras en el Instituto Iturrama

DIARIO DE NAVARRA 4-OCTUBRE 2008

Quiere conocer qué alumnos participaron y anuncia que las medidas serán contundentes

Remitirá sus informes a la policía y a la fiscalía para que tomen medidas, y la AVT pide que se aplique la justicia

DN
Pamplona



El grupo, con el puño en alto, en pleno homenaje a los etarras.

El departamento de Educación del Gobierno de Navarra anunció ayer que ha abierto un expediente disciplinario a los alumnos del Instituto Iturrama que participaron hace una semana en un homenaje a dos etarras en el patio del centro durante el recreo. Educación ha tomado estas medidas después de la información publicada ayer en Diario de Navarra, que informó del homenaje y publicó las fotografías colgadas en una web del entorno juvenil abertzale. El centro educativo no informó a Educación en ningún momento de lo que había ocurrido.

El viernes 26 de septiembre una veintena de alumnos del instituto, con más de 650 estudiantes, convocaron un homenaje a Olaia Castresana y a Argala, ambos miembros de ETA fallecidos. Lo hacían con motivo del Gudari Eguna (día del soldado vasco). El director del centro les advirtió de que no podían llevar a cabo el acto un día antes. El mismo viernes de nuevo el director confiscó a los jóvenes dos fotos con las imágenes de los etarras, pancartas y velas. Sin embargo, el grupo de alumnos pudo continuar con el homenaje, tal y como se aprecia en las imágenes que ellos mismos colgaron en internet. Desde el centro educativo no se consideró necesario avisar a la policía para impedir el acto.

Fuentes judiciales calificaron ayer el homenaje como constitutivo de un delito de enaltecimiento del terrorismo. Por este motivo, el departamento de Educación remitirá a la policía y a la fiscalía la información pertinente sobre lo ocurrido. Será el fiscal de menores el que podría citar a declarar a los alumnos por lo sucedido.

Ayer mismo, la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) exigió que "todo el peso de la justicia" recaiga sobre los responsables del homenaje que hicieron los alumnos. Además, la AVT ha anunciado que pedirá que se investigue a los menores que rindieron "ese soez, indigno y vergonzoso homenaje a los miembros de la banda terrorista ETA, y que se enfrenten a las penas que tengan que soportar".

"Consideramos que fue algo ridículo"

El director del Instituto Iturrama, Pedro Otaduy, mostró ayer su malestar por la publicación de la noticia. "Ellos buscan una resonancia que su número no justifica", señaló. Otaduy indicó que él mismo trató de impedir el homenaje a los etarras, retiró las fotografías, las velas y unas pancartas. Además, el propio consejero de Educación aseguró que el director mantuvo encuentros con los alumnos para advertirles que no podían llevar a cabo el homenaje y telefoneó a los padres para ponerles al corriente. Sobre la decisión de no tomar medidas disciplinarias en primera instancia contra los alumnos que rindieron tributo a los dos etarras Otaduy señaló: "Consideramos que lo que habían hecho ese grupo era el ridículo y nosotros no aplicamos medidas disciplinarias contra quien hace el ridículo. Ahora, con la publicación de la noticia la cosa va a cambiar. Educación ha pedido un informe completo, pero nosotros no vamos a decir públicamente si se va a tomar alguna medida", aseguró ayer Otaduy.

El azote mediático de los subversivos dicta: "El Gobierno de Navarra tiene que actuar. La Fiscalía, también. Esperamos resultados cuanto antes." Sus deseos son órdenes para la judicatura y también para los responsables educativos.

DIARIO DE NAVARRA 4 OCTUBRE 2008

CARLOS PÉREZ-NIEVAS CONSEJERO DE EDUCACIÓN DEL GOBIERNO DE NAVARRA

"Lo ocurrido es lo más grave desde que soy consejero"

DN
Pamplona

El consejero de Educación del Gobierno de Navarra, Carlos Pérez-Nievas, indicó ayer que lo ocurrido en el Instituto Iturrama con el homenaje a etarras por parte de los alumnos durante un recreo es lo más grave que ha conocido desde que llegó hace un año a la consejería. Pérez-Nievas señaló que la gravedad del hecho es "indiscutible", si bien precisó que no debe afectar a la convivencia del centro. La afirmación de Pérez-Nievas contrasta con la nota de prensa emitida ayer por el Gobierno de Navarra, que califica el homenaje a los etarras como un "conato" y minimiza lo ocurrido.

Pérez-Nievas indicó que el director del centro intentó en todo momento detener el homenaje y actuó con corrección. Sin embargo, precisó que al haberse hecho pública la noticia ha cambiado la forma de enjuiciarla. "La decisión que había tomado el director, a la vista de que lo ocurrido ya es público, ya no vale. En cualquier caso, el director en ningún momento cerró página y decidió no tomar cartas en el asunto, sino que ha hablado con los padres. Ahora la decisión ya no le compete al centro escolar y será el departamento el que actuará de forma contundente en cuanto disponga de todos los informes", aseguró Pérez-Nievas, quien precisó también que no pretenden convertir a los "energúmenos en los ídolos del instituto".

El consejero de Educación criticó también a los padres de los alumnos, que fueron informados días antes del acto que planeaban sus hijos "y no tomaron ninguna medida". El centro ha tratado de mantener el tema dentro de su ámbito, pero ha trascendido y son conductas que no podemos admitir. Transmitiremos lo ocurrido a la fiscalía y a la policía, porque, a primera vista, lo ocurrido es un delito", aseguró.

Diario de Navarra impulsa el linchamiento de los y las estudiantes de Iturrama, fatalmente elegidos como "cabeza de turco" en la caza de brujas contra la disidencia. Es de resaltar que tanto el Director Sr. Otaduy como el Consejero Sr. Perez-Nievas asumen que la publicación de la noticia cambia la consideración del acto: lo que antes era un incidente, se convierte en algo gravísimo. De esta manera, se pliegan a la campaña mediática desatada por Diario de Navarra , COPE etc.

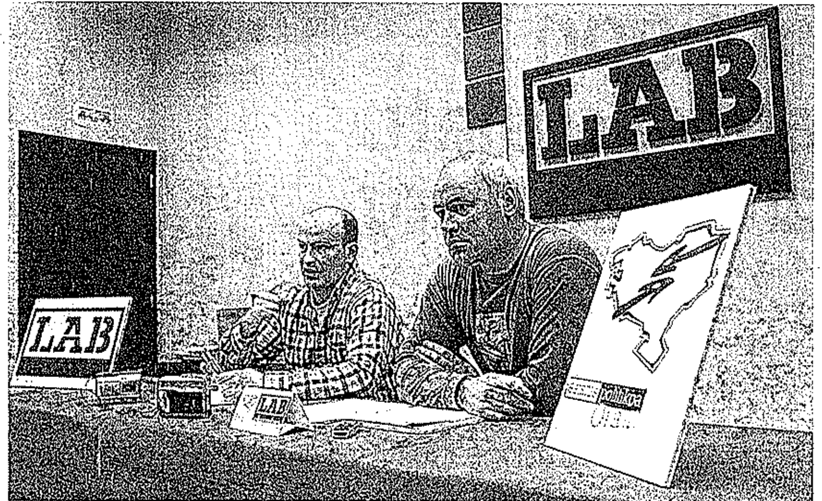
Así mismo, en las declaraciones de ambos se anuncia que se va a hablar o se ha hablado con los padres y madres de los alumnos afectados. Sin embargo, el Director ocultó a padres y madres, al Consejo Escolar y a la comunidad educativa en general, durante casi cuatro meses, la existencia del requerimiento fiscal y la reiterada identificación de los alumnos por su parte.

DESDE EL 4 DE OCTUBRE DEL 2008 HASTA EL 4 DE FEBRERO DEL 2009 HAY CUATRO MESES DE SILENCIO INFORMATIVO. LOS AGENTES Y PERSONAS QUE SE PRONUNCIARON TRAS LA RUEDA DE PRENSA DE LAB DEL 4 DE FEBRERO PERMANECIERON MUDOS.

Institutu bateko ekitaldi batengatik Madrilen deklaratu dute bi ikaslek

LABek salatu du beste 15 gaztek deituak izateko arriskua dutela, Iturrama ikastetxean omenaldi bat egin zutelako

Joxerra Senar Iruñea



Eneko Iurramendi eta Jokin Aldanondo LAB Irakaskuntzako ordezkariak, atzo, Iruñean. IÑIGO URIZ / ARGAZKI PRESS

Iturrama Institutuko hormen artetik inoiz ez litzatekeena atera behar, Auzitegi Nazionalean amaitu da azkenik. Gudarien Egunean, hainbat ikaslek minutu gutxi iraun zuen omenaldi bat egin zuten. AVTk jarritako salaketa bat medio, Auzitegi Nazionaleko Fiskaltzak terrorismoari gorazarre egin izanaren zantzuak antzeman ditu, eta orain arte, deklarazioa hartu die bi ikasleri. LABek salatu du, beste 15 ikasle «arrisku egoera berean» daudela.

Gertaerak irailaren 27koak dira, eta horien berri eman zuen atzo LAB Irakaskuntzak prentsaurrekoan. Zuzendaritzak aurretik elkarretaratzea debekatua bazuen ere, eta goizean goizetik jarritako pankartak kendu arren, eguerdian, beste ikasleak jolasten eta ogitartekoak jaten ari ziren bitartean, elkarretaratze bat egin zuten institutuko ikasle batzuk. Ez zen ezer gehiago gertatu.

Handik egun gutxira, baina, *Diario de Navarra* egunkariak omenaldiaren berri eman zuen, eta Carlos Perez Nievasek adierazi zuen Hezkuntza kontseilari zenetik mobilizazio hura gertaera larriena zela. Nafarroako Gobernuak zigor espedientea ireki zien hainbat ikasleri, eta egun batzuz kanporatuak izan ziren ikasleak. Baina ordura arte auzia ez zen hezkuntzaren esparrutik atera.

Hala ere, AVT elkarteak salaketa jarri zuen Auzitegi Nazionalean. Fiskalak aintzat hartu zuen, eta gertatutakoa ikertzera igorri zuen Polizia Judiziala. LABen arabera, poliziek Pedro Otaduy institutuko zuzendariarengana jo zuten. «Ezezkoa eman eta ez dutela zertan institutuaren esparru barruan sartu behar adierazi beharrean, izen batzuk eman zituen», aipatu zuen LABeko Eneko Iurramendik atzo.

Horren ondorioz, bi ikaslek jada deklarazioa hartu dute Madrilen, eta beste bat deitua dago. 15 ikasle inguru hortik pasa daitezkeela uste du LABek. «Honek aurrera darrai, eta ematen du epaiketa batean amaitu dezakeela». LABek adierazi du guraso asko gertatutakoaz orain ohartu direla, eta poliziak gauez euren seme-alaben bila etorriko diren beldur, zuzendariarengana jo dutela: «Baina ez die izenik eman nahi izan», dio Iurramendik.

LABek elkartasuna agertu die ikasleei. Zuzendariaren jarrera, berriz, «koldarra» iruditu zaio, ikasleak adingabeak direlako eta bere ardurapean daudelako. Sindikatuak irakasleak deitu ditu horrelako jarrerak salatzera eta Pedro Otaduyk beste eskola bateko zuzendari izateko hautagaitza aurkeztuz gero, hura ez babesteko eskatu du.

Azken egunetan Iturrama, Biurdana eta Eunate (Iruñeko D ereduko) institutuetako guraso talde batek agiri batean seme-alaben eskubideak urratu direla salatu du. Esan horien aurrean, Nafarroako Hezkuntza departamenduak irakasleei eta zuzendariei babesa agertu nahi izan die: «Gurasoen sektore batek ikastetxeak politizatzeko edozein saio gaitzetsi behar da, batez ere ikusirik jarrera horiek D ereduko ikastetxeen irudia kaltetu dezaketela».

BERRIA
09-02-05

Hona hemen hautsak harrotu zituen prentsaurrekoa. Bertan LABeko bi bozeramaile azaltzen dira adierazpenak egiten. BERRIArentzat berri nagusiena da bi ikaslek Madrilen deklaratu behar izana. Informazioan argi eta garbi azaltzen da LABek egindako "mehatxu" bakarra: "Sindikatuak irakasleak deitu ditu horrelako jarrerak salatzera eta Pedro Otaduyk beste estola bateko zuzendari izateko hautagaitza aurkeztuz gero, hura ez babesteko eskatu du".

GARA
2009 2 5 | osteguna
16 | Euskal Herria

Dos estudiantes del Instituto Iturrama de Iruñea fueron llamados a declarar ante la Fiscalía de Menores de la Audiencia Nacional española la semana pasada acusados de tomar parte en una concentración que tuvo lugar a comienzos de curso dentro del centro. Según denunció ayer el sindicato LAB, ha sido el propio director del instituto quien ha denunciado «con nombre y apellidos» a sus alumnos. Otros diecisiete menores podrían correr la misma suerte.

LAB censura al director del Instituto Iturrama por delatar a sus alumnos

Asier VELEZ DE MENDIZABAL | IRUÑEA

Las diligencias abiertas en la Fiscalía de Menores de la Audiencia Nacional española en relación con una concentración llevada a cabo por alumnos del Instituto Iturrama a comienzos de curso ha derivado en la citación de dos estudiantes del centro, que declararon en el tribunal especial la semana pasada. Ayer, los delegados sindicales de LAB en el Departamento de Educación Jokin Aldarondo y Eneko Iurramendi comparecieron en Iruñea para denunciar lo ocurrido, y acusaron al director del centro Pedro Otaduy de haber delatado a sus propios alumnos ante el tribunal español.

«Nos parece del todo cobarde y miserable el trabajo sucio de delator que ha llevado a cabo el director, más siendo él el último eslabón de la cadena de la comunidad educativa, y cuando el beneficiado de esta situación es un estamento ajeno y represivo como la Fiscalía de la Audiencia Nacional», criticó Aldarondo, al tiempo que hizo un llamamiento al profesorado de los institutos de Nafarroa «para que en el futuro no apoyen su canditura para ser miembro del equipo directivo de ninguna escuela».

Tal y como explicó el portavoz de LAB, en un principio las responsabilidades de la concentración que varios estudiantes llevaron a cabo en setiembre durante un recreo –sin el permiso de la dirección– se saldó con la apertura de un expediente disciplinario y la expulsión temporal de dos alumnos, aunque los hechos posteriores se desencadenaron a raíz de la denuncia interpuesta por la AVT ante la Audiencia Nacional española, que la admitió a trámite.

EN EL RECREO

Los dos estudiantes menores de edad han sido llamados a declarar ante la Audiencia Nacional española en relación con una concentración que varios alumnos llevaron a cabo durante un recreo en setiembre.

EXPEDIENTE INTERNO

Tras la celebración del acto, que se llevó a cabo sin el consentimiento del director, la dirección del centro decidió abrir un expediente disciplinario a dos estudiantes, que concluyó con su expulsión temporal.

DELATADOS

Posteriormente, la AVT interpuso una denuncia en la Audiencia Nacional española, lo que llevó al director a facilitar los nombres de los alumnos que tomaron parte en el acto cuando así se lo requirió la Policía.

Posteriormente, agentes judiciales se desplazaron desde Madrid a la capital navarra para entrevistarse con el máximo responsable del instituto, quien, según aseguraron desde el sindicato abertzale, denunció «con nombres y apellidos» a los

GARA
09-02-05

ITURRAMA › **LAB denuncia el procedimiento abierto contra jóvenes del Instituto**

El sindicato LAB criticó ayer el procedimiento abierto en la Audiencia Nacional por el que se ha llamado a declarar "de momento" a dos de los jóvenes que supuestamente realizaron una concentración el pasado mes de octubre en el patio del Instituto Iturrama de Pamplona en homenaje a dos etarras. Jokin Aldanondo y Eneko Yurramendi, representantes del área de Educación del sindicato, aseguraron que, además de la declaración de dos alumnos, otros 15 menores de edad "corren el riesgo de que su futuro más inmediato se dirima en un despacho de la Audiencia Nacional, con todo lo que eso supone". Aldanondo recordó que a raíz de ese hecho el instituto ya abrió expedientes disciplinarios contra varios de sus alumnos. ›D.N.

DIARIO DE NOTICAS
05-02-09

GARA recoge extractos del comunicado de LAB y centra su titular en la denuncia sobre la actuación del Director. DIARIO DE NOTICIAS, en cambio, no otorga excesiva importancia, ni a la situación denunciada ni tampoco a los términos de la denuncia realizada por LAB.

12 || berria || 2009ko otsailaren 6a, ostirala
Harian › Euskal Herria

Iturrama institutuko zuzendariaren jarrera defenditu du EILASek

LABen salaketak kritikatu ditu, eta Otaduiren erabakia kalteak gutxitzeko izan dela argudiatu

Erredakzioa Iruñea

Gudari Egunean Iturrama institutuan ekitaldi batean parte hartu zuten ikasleak identifikatzegatik, LABek «salatarien lan zikina» egitea egotzi zion Pedro Otadui zuzendariari. Hori ikusirik, EILASek babesa agertu nahi izan dio Otaduiri, eta adierazi du haren erabakia kalteak gutxitzeko izan dela. Auzitegi Nazionala ikertzen ari da omenaldia, eta EILASek salatu du Interneten jarri zirela argazkiak. EILASen ustez, zuzendariak ezin zuen saihestu identifikatzea. Poliziek eta komunikabideek argazkiak Internetetik hartu ahal izan dituztela adierazi du. Sindikatuak dio Otaduik «hankasartzetzat» jo duela gurasoei informaziorik eman ez izana. LABen interpretazioa «maltzurra» izan dela dio EILASek.

LABen oharra publiko egin eta biharramunean, STEE-EILAS sindikatua da agertzen lehena: Pedro Otaduyren jokaera (15 ikasle poliziaren aurrean identifikatzea eta eurei nahiz gurasoei lau hilabetez hori ezkutatu izana) "kalteak gutxitzeko izan da", nahiz eta hori bai, gurasoei informaziorik ez ematea hankasartzea izan den. Ez duena esaten, ordea, zera da: deklaratu zuten lehenengo bi ikasleren abokatua beste hamahiru ikasle auziperatuta zeudela ohartu zirenean eta gurasoek zuzendariari azalpenak eskatzerakoan, honek uko egin zion informazioa emateari eta hogeitamar bat ikaslek pasa behar izan zuten banan-bana bere bulegotik "ni banago?" galdetuz. Ez dirudi, beraz, "hankasartzea" zuzentzeko asmo handirik zuenik.

Diario de Noticias Viernes, 6 de febrero de 2009 OPINIÓN 5

Tribuna Abierta

POR KOLDO ZABALETA (*)

Reflexión sobre el Instituto Iturrama

LOS últimos acontecimientos acaecidos en los institutos del modelo D, y en especial en el de Iturrama, merecen una reflexión, y más después de la rueda de prensa ofrecida por algunos padres en el instituto Biurdana.

La nota anterior a la rueda de prensa, escrita supuestamente por algunos padres del instituto Biurdana, y que enmarca o resume todo lo anterior y posterior a estos acontecimientos, creemos que debe ser el primer motivo de esa reflexión, si puede ser, tranquila y objetiva.

En dicha nota se pone en tela de juicio la actuación de algunos de los docentes y de algunos miembros de los equipos directivos de los institutos, entendemos que de los del modelo D. Y se deja entrever una tendencia por parte de estos docentes a reprimir ideas de los alumnos, a controlarlos ideológica y políticamente de una forma exagerada, e incluso se les acusa de colaboracionismo con la Policía. Añaden que sí que aceptan que los jóvenes deben estudiar, pero siendo solidarios y no olvidando el entorno en que se mueven.

Nosotros estamos de acuerdo con esa última afirmación, y estamos dispuestos a firmarla en cualquier parte y ante cualquiera. Es más, en realidad, es para eso para lo que los mandamos al instituto: además de para prepararse un futuro personal, para que sean personas solidarias con sus compañeros y con su entorno.

A pesar de ese acuerdo, no podemos ocultar nuestro rechazo a otras ideas aparecidas en la nota y remarcadas en la rueda de prensa.

En primer lugar, y antes que nada, rechazamos el supuesto colaboracionismo entre Policía y equipos directivos. Para argumentar eso tenemos varios ejemplos. La prueba palpable de lo que decimos la hemos presenciado en vivo y en directo algunos padres que firmamos esta carta. Un día de curso cualquiera, éste es el panorama que nos encontramos: el equipo directivo del instituto Iturrama interpuesto entre la Policía situada en la calle y una concentración realizada a la hora del recreo, en el propio centro, intentando evitar ese supuesto control policial, impidiendo la entrada de la Policía y negociando con éstos la forma de acabar con esa situación lo más pacíficamente posible sin que nadie resultase perjudicado.

La realización de esas concentraciones (unas de protesta política, otras de apoyo a presos...) no es moneda de uso infrecuente en el instituto. Y aunque como padres creemos que no se debiera ser tan permisivo con ese tipo de actos, sí que nos vienen a demostrar la falta de rigor entre los padres que afirman en esa rueda de prensa que existe un control ideológico excesivo por parte de algunos equipos directivos.

En cualquier caso, vaya nuestra crítica a los equipos directivos, al departamento de Educación y también a los alumnos que los realizan. A unos por permitir estas continuas concentraciones dentro del instituto, porque enrarecen el ambiente; y a los alumnos por aprovechar un ambiente supuestamente favorable a este tipo de acciones para desarrollar actividades políticas que nada tienen que ver con la educación. Creemos que existen otros lugares y otros horarios que no sean el escolar para realizar este tipo de actos sin poner en solfa permanente a profesores y directivos y/o a alumnos (por lo que sabemos y pudimos comprobar, en su mayoría no participan de estos actos), que no están de acuerdo o no participan de esas ideas y formas de actuar.

Las concentraciones y manifestaciones en el exterior del instituto Iturrama tampoco son infrecuentes. Los alumnos implicados buscan el refugio del centro cuando se acerca la Policía y, por tanto, la protección del equipo directivo. La frecuencia de esas manifestaciones, y de las situaciones reflejadas hasta ahora, demuestran nuevamente en nuestra opinión la falta de veracidad en el intento de atribuir colaboracionismo policial a los equipos docentes y directivos.

En realidad, cualquier ajeno que no conociera suficientemente esta complicada situación que nos ha tocado vivir, podría pensar exactamente en lo contrario, es decir, que son los equipos directivos quienes dan protección a los alumnos y no toman las medidas disciplinarias oportunas. Pero creemos que si algunas víctimas se pueden entrever en todo este maremagnun, desde luego entre ellas estarían los propios equipos directivos; personas, por otra parte, casi obligadas a realizar esa labor ingrata y temida por la gran mayoría de los profesores, que nadie quiere realizar, casi exenta de verdadero poder, mal pagada, peor vista por el entorno inmediato (profesores y alumnos), y a las que sólo les faltaba este tipo de acusaciones para huir de unas responsabilidades verdaderamente insoportables a veces.

Faltan al rigor los padres que afirman que existe un control ideológico excesivo de algunos equipos directivos

No debemos permitir que los institutos se conviertan en centros de reivindicación política de ninguna ideología

Los padres tenemos mucho que decir en todo esto, y en particular en la actuación de nuestros hijos. No debemos permitir que los institutos se conviertan en centros de reivindicación política, de una determinada ideología ni de ninguna otra, porque si no estaríamos disminuyendo la pluralidad de nuestros centros públicos, asustando a los padres recelosos con este tipo de acontecimientos y, como consecuencia, potenciando la enseñanza privada en perjuicio de la pública. Y eso no lo debemos consentir por el bien de la educación en general, y por los centros en euskera en particular: la escuela pública y el euskera nos necesitan a todos, pensemos como pensemos.

Los padres, además, debemos hacer creer a nuestros hijos en sus profesores y en la educación que reciben. Sobre todo porque así conseguiremos que crean otra vez en nosotros y en el camino que les mostramos.

(*) Un grupo de padres del Instituto Iturrama

Diario de Noticias Sábado, 7 de febrero de 2009

El equipo directivo del Instituto Iturrama apoya a su director, Pedro Otaduy

HA SIDO **CRITICADO POR LAB** TRAS LA INVESTIGACIÓN POLICIAL DE UN HOMENAJE A ETA QUE NO AUTORIZÓ

PAMPLONA. Los miembros del equipo directivo del Instituto Iturrama de Pamplona muestran su apoyo al director del centro, Pedro Otaduy, denunciado por el sindicato LAB tras la investigación policial abierta del homenaje a dos muertos de ETA que celebró un grupo de alumnos en el patio del centro pese a que la dirección no lo habia autorizado. Los actos quedaron reflejados en fotografías que los convocantes colgaron en la página web Gaztesarea.net, contenido que está siendo objeto de la investigación policial.

En un breve comunicado, los miembros del equipo directivo, Ander Erro subdirector, Lourdes Gamboa, jefa de estudios y Aintzane Perea, secretaria, manifiestan que "es inaceptable y vergonzoso el juicio y castigo que ha impuesto LAB con pruebas falsas a Pedro Otaduy". Añaden que "siendo compañeros del equipo directivo de Pedro Otaduy sabemos que las decisiones que ha adoptado y su comportamiento, en todo momento, han sido con la mejor de las intenciones, por ello, expresamos a nuestro compañero y director nuestra solidaridad más calidad y sincera", concluye la nota.

El director del Instituto Iturrama fue duramente criticado por el sindicato LAB en una rueda de prensa en la que se le acusó de "chivato" y de haber identificado a los jóvenes que participaron en dicho homenaje, celebrado el 26 de septiembre, día del Gudari Eguna. Un grupo de estudiantes se reunió a la hora del recreo para cantar el Eusko Gudariak frente a las imágenes de dos miembros de ETA. El director del centro trató de impedir el acto confiscando los retratos, pero los jóvenes, según las fuentes consultadas, lo difundieron después a través de la citada página web del entorno abertzale. >D.N.

El equipo directivo manifiesta que "es inaceptable y vergonzoso el juicio y castigo que ha impuesto LAB con pruebas falsas a Pedro Otaduy". Es legítimo no compartir los términos de la denuncia de LAB, pero el caso es que LAB no tiene potestad para actuar ni como fiscal ni como juez, sino la Audiencia Nacional. Y las "pruebas falsas" no son tales, sino datos objetivos (ver cronología).

por joseba santamaria

¡A la mierda! Expresión memorable de José Antonio Labordeta en defensa de las libertades democráticas cuando el régimen aznarista imponía un modelo político basado en la manipulación, la tergiversación, la mentira, la señalización con el dedo y persecución posterior y el insulto. Cuando una sociedad acepta sumisa que se utilice la mentira y la intoxicación para confundir la verdad, ocultar responsabilidades políticas, desviar la atención de los hechos reales y avalar el amedrentamiento personal está abriendo camino al viejo fantasma del fascismo que recorrió Europa el pasado siglo. Al director del Instituto de Iturrama, Pedro Otaduy, se le está aplicando la más infame ley de persecución con acusaciones falsas, insultos y siembra de dudas interesadas tras las que intentan ocultarse los responsables reales de que, al parecer, un grupo de jóvenes, algunos menores, protagonizaran en ese recinto escolar un absurdo homenaje a dos miembros de ETA fallecidos, al que además se le dio repercusión pública colgando imágenes en una web próxima a la izquierda abertzale oficial . También se le están aplicando las consecuencias de la indigna ley del aprovechamiento político que asuela este país a costa de la violencia terrorista: en este caso, una intervención judicial desmedida e infumable -al dictado de los intereses políticos de Madrid- contra esos jóvenes. Ni de un hecho ni del otro es responsable. Es fácil conocer a Pedro Otaduy y su trabajo, y comparto los valores sociales, culturales, democráticos y humanistas que defiende para la educación de las nuevas generaciones. Como la gran mayoría de padres y madres que educan a sus hijos en euskera en Iturrama.

EDITORIAL D. de NOTICIAS 8 febrero 09

Joseba Santamaría consideró que el comunicado de LAB donde supuestamente se vertían graves amenazas no merecía más que un breve en su periódico. Sin embargo, tan sólo tres días más tarde, esa rueda de prensa se convirtió en… “la más infame ley de persecución con acusaciones falsas, insultos y siembra de dudas interesadas” que evoca nada más y nada menos que “al viejo fantasma del fascismo”. ¿Qué pasó en esos tres días? ¿Acaso hubo panfletos, pintadas o actos violentos en el Instituto de Iturrama? En absoluto. En esos tres días no hubo ningún acto, ningún nuevo pronunciamiento, ni público ni anónimo, criticando a Pedro Otaduy. Entonces, ¿qué motivó ese llamativo cambio en el tratamiento de la rueda de prensa de LAB?

GARA 09-02-08

STEE-EILAS y la dirección del Instituto Iturrama critican las declaraciones de LAB

GARA | IRUÑEA

El sindicato STEE-EILAS y la dirección del Instituto Iturrama han denunciado las declaraciones realizadas por el sindicato LAB en las que acusaba al director del centro, Pedro Otaduy, de delatar a los alumnos que la semana pasada tuvieron que declarar en la Audiencia Nacional acusados de participar en una concentración.

Los compañeros del director censuraron la actitud del sindicato abertzale y afirmaron que Otaduy en todo momento actuó y procedió «con la mejor intención».

El sindicato STEE-EILAS, por su parte, calificó de despropósito que este tema haya superado el ámbito del centro, «donde debería haberse solucionado», y afirmó que «la identificación del alumnado es algo, que por razón de su cargo, no ha podido o sabido evitar» Otaduy.

Diario de Noticias 17-Febrero-09

La Federación de Enseñaza de UGT se solidariza con Otaduy

EL SINDICATO **EXIGE A LAB** UNA **RECTIFICACIÓN** PÚBLICA DE SUS **ACUSACIONES** AL DIRECTOR DEL INSTITUTO ITURRAMA

PAMPLONA. La Federación de Enseñanzas de UGT manifiesta su solidaridad con el director del Instituto Iturrama, Pedro Otaduy, su equipo directivo y los docentes del centro, "como así lo hicimos saber la pasada semana de forma individual". En una nota, FETE-UGT rechaza las acusaciones vertidas por LAB hacia el director del centro y "exige a este sindicato una rectificación pública", al tiempo que reclama al departamento de Educación "el establecimiento de un protocolo de actuación ante estas situaciones". Del mismo modo, le solicita al departamento "que siga mostrando su apoyo a sus trabajadores que ejercen su profesión con dignidad y responsabilidad".

La Federación de Enseñanza de UGT, que no está presente en la Comisión de Personal Docente pero sí en la Mesa General de Función Pública, recuerda que la situación en el Instituto Iturrama "ha sido tan dura y difícil, que ha llevado al director y a su equipo a presentar su dimisión". Manifiesta "lamentar esta decisión, pero también que la comprende. Si trabajar en la docencia y dirigir un centro va a ser recompensado con graves acusaciones, es de esperar que nadie quiera hacerlo".

Cabe recordar que el director del Instituto Iturrama, Pedro Otaduy, y su equipo presentaron su dimisión al departamento de Educación el pasado jueves pero, según anunció el consejero, no ha ido admitida y se le ha pedido que continúe hasta acabar el presente curso. >D.N.

Si hay algo difícil de limpiar es una calumnia

El Farolito



POR F.L. CHIVITE

TODOS sabemos más o menos lo que es eso. No hay nada más humano, claro. Ni seguramente nada más diabólico. Calumniar a alguien es mentir sobre él. Pero no se trata sólo de una simple mentira. La calumnia busca un efecto. Primero quiere aislar. Quiere manchar. Luego quiere dañar. Y en último término quiere hundir a alguien. Acabar con él. Por lo que sea. Porque es incómodo. Porque es irreductible. Porque es alguien al que no se puede sobornar. Se suele decir que la calumnia está en todas partes pero el calumniador en ninguna, porque el que propaga la calumnia nunca es uno solo ni actúa a las claras, sino que supuestamente repite algo que ha oido por ahí practicando en la sombra el juicio sumarísimo. De hecho, en la calumnia siempre se da el viejo y repulsivo esquema del "muchos contra uno". O sea, que en el fondo es una especie de linchamiento sibilino. Y algo así está ocurriendo o ha empezado a ocurrir (esperemos que pare ya) con el director del Instituto de Iturrama, Pedro Otaduy, a raíz de un episodio en el que un grupo de alumnos de su centro escenificaron en el patio un conato de homenaje a miembros muertos de ETA, cuyo vídeo fue colgado en Internet, y por supuesto descubierto de inmediato por la Policía. ¿Quién es el responsable de las consecuencias que se derivan de tal acto? ¿Acaso Pedro Otaduy, que en todo momento trató de impedir que dicho homenaje se llevara a cabo puede ser tachado ahora de "culpable"? No hay injusticia mayor que la de calumniar a un hombre inocente. Como decía Joseba Santamaria el otro día, "cuando una sociedad acepta sumisa que se utilice la mentira y la intoxicación para confundir la verdad, ocultar responsabilidades políticas, desviar la atención de los hechos reales y avalar el amedrentamiento personal está abriendo camino al viejo fantasma del fascismo". Que el sindicato LAB le haya acusado de delator es injusto. Y a mi entender, terrible. Otaduy no es así. Por lo que sé, es miembro del Movimiento de Objeción de Conciencia y pacifista activo. Si de algo se le puede acusar con fundamento es de eso.

Diario de Noticias
11-02-09

El ejercicio de retórica ensayado por F.L. Chivite en esta columna se desmorona en cuanto nos remitimos a los hechos. Sostiene que *en la calumnia siempre se da el viejo y repulsivo esquema del "muchos contra uno"*. Pues bien, aplíquese el cuento. Diario de Navarra, la AVT, la Fiscalía de la Audiencia Nacional, el Consejero de Educación, cuatro sindicatos, el director de Diario de Noticias y varios columnistas, el Gobierno de Navarra... arremeten todos a una contra LAB. Efectivamente, resulta repulsivo ese esquema del "muchos contra uno".

Diario de Noticias Miércoles, 11 de febrero de 2009 NAVARRA SOCIEDAD 9

Los directores de instituto cierran filas en apoyo a su colega Otaduy, de Iturrama

LA **ASAMBLEA** DE LA **ADI** RESPALDA LA ACTUACIÓN BASADA EN CRITERIOS PROFESIONALES DEL DOCENTE

Sostienen que su responsabilidad no abarca hasta ámbitos que no son de su competencia y solicitan una reflexión

ENRIQUE CONDE

PAMPLONA. La asamblea general de la Asociación de Directores de Institutos de Navarra (ADI) decidió ayer adherirse de manera incondicional al apoyo recibido por Pedro Otaduy, director del Instituto Iturrama, por parte de la casi totalidad de los agentes educativos forales. Hasta un total de 46 directores de centros docentes de la red pública acudieron a la convocatoria, celebrada en el Instituto Ibaialde, y en la que articularon a través de un escueto comunicado público su solidaridad con Otaduy, persona sobre la que el sindicato LAB vertió graves acusaciones después de que el director tratara de impedir el homenaje por parte de un grupo de alumnos de su centro a dos miembros de ETA fallecidos.

La nota de la ADI, en castellano y en euskera, y que fue aprobada casi por unanimidad (hubo dos abstenciones), subraya lo siguiente:

- Ante la exposición pública a la que ha sido sometido el director del Instituto Iturrama (BHI) mostramos nuestro apoyo incondicional a nuestro compañero Pedro Otaduy.

- A ningún equipo directivo se le puede responsabilizar de las consecuencias de los actos realizados por otras personas en ámbitos que no son de su competencia.

- Consideramos que la actuación de Pedro Otaduy ha respondido a criterios exclusivamente profesionales.

- Solicitamos a la comunidad educativa, y a la sociedad en general, una reflexión ante lo sucedido y confianza en el sistema educativo.

Este cierre de filas de los homólogos de Otaduy en torno a la labor docente del director del Instituto Iturrama se suma a la solidaridad que ya habían mostrado tanto Educación como los sindicatos y la propia directiva de dicho centro.

RESPALDO DE EDUCACIÓN El departamento de Educación ya notificó el pasado 3 de febrero su respaldo al profesorado y equipos directivos de los institutos que imparten el modelo D en Pamplona (Biurdana, Eunate e Iturrama). Educación mostró su "apoyo al personal docente y a quienes han asumido responsabilidades directivas en los centros públicos, así como su confianza en que la labor del profesorado cumple con los objetivos educativos y que su esfuerzo se orienta a cooperar con las familias y la formación del alumnado". También Educación desaprobó en aquel comunicado "cualquier intento de politización de los centros educativos que algún sector de padres pretenda realizar".

El director del Instituto Iturrama fue duramente criticado la semana pasada por el sindicato LAB en una rueda de prensa en la que se le acusó de "chivato" y de haber identificado a los jóvenes que participaron en un homenaje a dos muertos de ETA, celebrado el 26 de septiembre, día del Gudari Eguna. Un grupo de estudiantes se reunió a la hora del recreo para cantar el Eusko Gudariak frente a las imágenes de dos miembros de la banda terrorista. El director del centro trató de impedir el acto confiscando los retratos, pero los jóvenes, según las fuentes consultadas, lo difundieron después a través de la web *gaztesarea.net*.

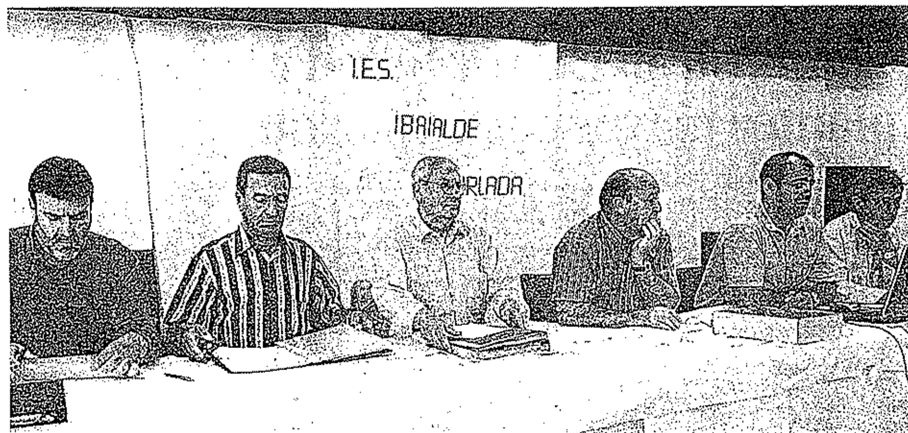
La comisión de personal docente de los sindicatos de enseñanza tiene previsto reunirse hoy para abordar esta situación. STEE-EILAS ya expuso su apoyo a Otaduy y denunció la publicación de imágenes de alumnos del Instituto Iturrama, con motivo de la causa abierta contra dos estudiantes del centro educativo.

LA JUNTA ENTRANTE

- Javier Mangado (Biurdana BIH). Presidente.
- Juan Andrés Platero (IES Tierra Estella). Vicepresidente.
- Luis Carlos Díaz (IES Marqués de Villena). Secretario.
- Carlos Arellano (IESO Berriozar). Tesorero.
- Luis Javier del Portillo (CIP Donapea). Vocal.
- Pedro Flamarique (IES Politécnico Tafalla). Vocal.

LA JUNTA SALIENTE

- Alberto Arriazu (IES Navarro Villoslada). Presidente.
- Juan Antonio Andión (IES Tafalla). Vicepresidente.
- Pedro Otaduy (Iturrama BHI). Secretario.
- Joaquín Áriz (IES Donibane). Tesorero.
- Carlos Arellano (IESO Berriozar). Vocal.



Miembros de la junta directiva de la ADI, durante una asamblea anual. Alberto Arriazu es el segundo por la derecha. FOTO: PATXI CASCANTE

Javier Mangado suple a Arriazu como presidente

LA ASOCIACIÓN DE DIRECTORES **RENUEVA** CASI EN TOTALIDAD SU **JUNTA DIRECTIVA** Y RECIBIRÁ UN CONGRESO EN MAYO

PAMPLONA. El apoyo a Pedro Otaduy por parte de sus compañeros fue un punto incorporado al orden del día de una asamblea que iba a dar la bienvenida a sus nuevos representantes para los próximos cuatro años. Alberto Arriazu, director de Navarro Villoslada, deja de ser el presidente de la ADI y pasa el testigo a Javier Mangado, director desde hace siete meses de Biurdana. Este profesor de Física y Química, que tiene 56 años, pertenece a este centro que imparte el modelo D desde hace una década. Antes, había comenzado su carrera educativa en Irubide y prosiguió en Alfaro, Vitoria y Alsasua, breves andaduras antes de dar el salto a Donapea, donde impartió clase durante 18 años antes de alcanzar Biurdana. Arriazu, además de Pedro Otaduy, que ejercía de secretario, Joaquín Áriz (IES Donibane) y Juan Antonio Andion (IES Tafalla) abandonan el órgano directivo, en el que entran Juan Andrés Platero (IES Tierra Estella), Luis Carlos Díaz (IES Marqués de Villena), Luis Javier del Portillo (CIP Donapea) y Pedro Flamarique (IES Politécnico Tafalla). Se mantiene en la junta Carlos Arellano (IESO Berriozar).

La ADI, además, presentó las conclusiones de varios de sus equipos de trabajo, entre ellos, el dedicado a organizar en Pamplona el congreso de FEDADi (Federación de Asociaciónes de Directivos de Centros Educativos Públicos) del 7 al 9 de mayo. >E.C.

Efectivamente, "a ningún equipo directivo se le puede responsabilizar de las consecuencias de los actos realizados por otras personas en ámbitos que no son de su consecuencia". Pero ése no es el debate, sino el siguiente: ante el requerimiento fiscal de identificación de varios alumnos y alumnas bajo su responsabilidad, en el marco de una actuación de la Audiencia Nacional, ¿qué debe hacer un Director? ¿Acaso no debe informar del requerimiento al Claustro, al Consejo Escolar y especialmente a los estudiantes afectados y a sus padres y madres? ¿Es acaso "profesional" admitir personalmente la tarea de identificar a los alumnos-as bajo su responsabilidad y ocultarlo durante nada menos que cuatro meses?

12 - febrero 09

Diario de Noticias

Cúmulo de despropósitos

Por Juan Kruz Lakasta



PARADÓJICA actuación la de los dos representantes del sindicato LAB que han tachado al director del Instituto Iturrama, Pedro Otaduy, de "cobarde" que realiza tareas de "sucio delator". Lo señalan con el dedo acusándolo de señalar con el dedo. Sobran dedos acusadores. Falta diálogo constructivo. Aunque no es fácil dialogar en un instituto en el que están matando moscas a cañonazos. En medio del estruendo, cada uno se refugia en su trinchera. Y la enseñanza pública en euskera queda desamparada. Muy probablemente eso era lo que buscaban las distorsionadoras voces mediáticas que pidieron a gritos la participación de la artillería judicial. En mi opinión, en un centro de enseñanza no caben homenajes a miembros de ETA. Lo creo por mis convicciones antimilitaristas. Por empatía con las víctimas. También porque es ilegal y puede acarrear consecuencias judiciales, que deberían ser tenidas en cuenta por quienes convocan a los estudiantes a este tipo de eventos. Ante actos como el realizado en el IES Iturrama el pasado septiembre, los miembros de la comunidad educativa -alumnos, padres, profesores- deben dialogar, analizar, solucionar. En eso consiste la educación. Lo que no resulta nada educativo es que intervenga la Audiencia Nacional. Mandar a menores de edad a un tribunal de excepción por una cuestión como la que nos ocupa resulta totalmente desproporcionado. Puede acarrearles penas de hasta cuatro años de reformatorio. Puede marcarlos de por vida. Pero Otaduy no es el culpable de que eso haya ocurrido. Y señalarlo como tal también puede marcarlo de por vida. Desde estas líneas quiero hacerle llegar un abrazo solidario. Solidario y crítico, más allá de posturas maniqueas. Él ni puso en marcha la maquinaria represiva de la Audiencia Nacional ni podía pararla. Sin su colaboración podrían haber identificado a esos mismos alumnos, o a más. Ahora bien, de un antimilitarista cabía esperar una postura más insumisa para con una institución que encarcela personas por el mero hecho de promover la desobediencia civil. Una institución que emplea la lógica militar aplicando -en palabras del gran Mariano Ferrer- un Derecho Penal de enemigo. Una institución que está matando moscas a cañonazos en el patio de su instituto. También cabía esperar de él una actuación más transparente, una comunicación más fluida con el claustro, los padres y los alumnos. Cúmulo de despropósitos y suma de graves injusticias: no es justo ni que los alumnos sean llevados a la Audiencia Nacional ni que Otaduy sea tachado de "sucio delator". Lo dicho: sobran dedos acusadores y falta diálogo constructivo.

Diario de Noticias Viernes, 13 de febrero de 2009

La Comisión de Personal Docente respalda al director de Iturrama

LAMENTA QUE EL TEMA HAYA SUPERADO **EL ÁMBITO** DEL CENTRO

Los sindicatos, incluido ELA en nota aparte, valoran como "muy graves" las acusaciones de LAB y le exigen rectificar

PAMPLONA. La Comisión de Personal Docente muestra su apoyo al director del Instituto Iturrama, Pedro Otaduy, y pide al sindicato LAB que rectifique públicamente las "muy graves" declaraciones que realizó, responsabilizándole de la situación creada, por "no estar fundamentadas en hechos sino en meras apreciaciones". El representante de ELA se abstuvo en la votación y remitió una valoración aparte en la que apoya y se solidariza con Otaduy, al tiempo que, entre otras cosas, denuncia que menores de edad tengan que declarar en la Audiencia Nacional.

Los representantes sindicales, excepto LAB que votó en contra del acuerdo, manifiestan "su convencimiento de que la actuación del director del Instituto Iturrama pretendía en todo momento minimizar los efectos negativos para el alumnado y para el profesorado".

El pronunciamiento de dicha comisión, en la que están representados los sindicatos AFAPNA, ANPE, APS, CSI-CSIF, CCOO, STEE-EILAS, ELA Y LAB, se produce tras la situación creada como consecuencia de un acto celebrado en dicho instituto de Pamplona organizado por un grupo de alumnos para homenajear, el día del Gudari Eguna, a dos miembros de ETA fallecidos. El director no autorizó el acto y retiró los retratos de los etarras, no obstante, los jóvenes celebraron el homenaje y sacaron unas fotografías del acto que colgaron en una página web. La Fiscalía investiga los hechos por si pudieran ser constitutivos de delito y ha llamado a declarar a varios jóvenes y al propio director.

La Comisión de Personal Docente lamenta que este tema haya superado el ámbito del centro así como que varios alumnos y el propio director hayan tenido que comparecer ante la fiscalía de menores de la Audiencia Nacional. En opinión de la comisión, "la publicación de las fotos del acto es responsabilidad de los autores y, además, "ha colocado al director del instituto en una difícil tesitura, en la que se ha visto obligado a tomar una serie de decisiones e incluso a comparecer ante la fiscalía de menores de la Audiencia Nacional".

Los sindicatos hacen un llamamiento para que "entre todos los agentes implicados traten de reconducir y buscar caminos de encuentro que faciliten la convivencia, la expresión de ideas que puedan ser discrepantes y el respeto entre las personas, tanto en los centros educativos como en la sociedad". Del mismo modo, rechazan las opiniones de LAB y le exigen que "rectifique públicamente las declaraciones efectuadas". Reclaman al departamento de Educación el establecimiento urgente de "un protocolo de actuación claro para estas situaciones".

COMPARECENCIA DE MENORES ELA "rechaza la instrumentalización y el interés mediático" que, en su opinión ha habido del tema, una de cuyas consecuencias, añade, ha sido la comparecencia de menores en la Audiencia Nacional. Tras mostrar su solidaridad con Otaduy y entender que no se tenía que haber superado el ámbito del centro, rechaza que "los menores hayan tenido que comparecer ante un tribunal de excepción a 500 km de su casa" y critica "la situación de indefensión de las personas citadas por la Audiencia Nacional así como sus familias".

Este sindicato considera "muy graves" las acusaciones de LAB a Otaduy y advierte que "no se puede obviar que la actuación de la fiscalía no se produce a iniciativa de director, sino como consecuencia de la publicación de las fotos en una página web". Exige el archivo de la causa abierta y, a LAB, los pasos necesarios para recuperar y reconducir el clima de normalidad que debe imperar en un centro docente". >D.N.

Los sindicatos responsabilizan a los autores de publicar las fotos, poniendo así en difícil tesitura al director

Editorial

Los 'otros' responsables

El equipo de dirección del Instituto Iturrama ha decidido dimitir de su compromiso educativo, dimisión rechazada por Educación, tras la inaceptable campaña de acoso y persecución que han lanzado algunos sectores

LA decisión del director del Instituto de Iturrama, Pedro Otaduy, y del resto del equipo de dirección de dimitir de su compromiso educativo tras la inaceptable campaña de acoso y persecución que han *montado* los sectores más intransigentes de la autodenominada izquierda abertzale *oficial* –dimisión que Educación no ha admitido, a la vez que ha pedido al equipo directivo que permanezca hasta el final del curso–, pone en evidencia, una vez más, las penosas consecuencias que la estrategia de *pinza*, intereses partidistas, necesidades electorales y utilización interesada del fenómeno de la violencia arroja sobre esta sociedad, y más directamente sobre sus ciudadanos. Presuntamente, un grupo muy reducido de alumnos *montan* una especie de homenaje a dos militantes de ETA muertos. Ese inútil acto se cuelga en una web próxima al ideario político de quienes al parecer participan en el acto. La Policía –con el altavoz mediático indecente de quienes aprovechan cualquier situación para exagerar el peso real de una minoría en la sociedad actual o para vincular euskera y violencia– pone en marcha un apaño de investigación que al dictado de los intereses partidistas y electorales de Madrid acaba en la Audiencia Nacional. La maquinaria político judicial se pone en marcha y un estúpido hecho acaba en el ámbito de la lucha antiterrorista. Hasta aquí hay ya una evidente lista de responsables reales: quienes azuzan a jóvenes, incluso menores, a pasar al estadio de *carne de cañón* por la nada más absoluta, quienes utilizan el poder mediático para intentar imponer sus posiciones ideológicas más retrogradas –aún a costa de convertir la verdad en algo prescindible–, quienes no se sonrojan por utilizar este país para sus intereses partidistas y electorales y quienes no tienen reparo ético alguno en someter las garantías de un Estado de Derecho a interés políticos particulares. Más allá de aciertos y errores, Otaduy ni es responsable ni chivato. Ni tampoco, por supuesto, la única víctima: están los jóvenes y sus familias y las familias de los cientos de alumnos que han optado por un modelo de educación plurilingüe y moderno en el modelo D. Y también el euskera y el esfuerzo pedagógico y social de educadores y familias, que ha vuelto a ser sacrificado en el altar del mesianismo y la manipulación. Los responsables pensarán que han logrado cada uno de sus objetivos. Nada más lejos de la realidad: las victorias pírricas sólo son grandes derrotas.

EDITORIAL
Diario de Noticias
14 - febrero - 2009 -

El estilo "periodístico" de este Editorial recuerda a los artículos sobre "la guerra del Norte" que se escriben desde Madrid. De esta forma, una rueda de prensa a cara descubierta de dos portavoces de LAB se convierte en "la inaceptable campaña de acoso y persecución que han montado los sectores más intransigentes de la autodenominada izquierda abertzale oficial".

Habría que preguntarse lo siguiente: ¿cuántas acciones de acoso, cuántas acciones violentas han sucedido en Iturrama este curso? Haberlas, las ha habido. Pero justo en el sentido contrario, es decir, dirigidas contra los jóvenes independentistas de este barrio: acoso diario de la policía municipal, detención de xx jóvenes, torturas ... y la persecución de estudiantes, varios de ellos menores, por realizar un acto que se ha realizado numerosas veces en ése y otros institutos.

El editorialista de Diario de Noticias niega a los y las estudiantes de Iturrama la condición de sujetos con capacidad de decisión, personas con derechos civiles y políticos. A Diario de Noticias le puede parecer "inútil" ese acto (llega a descalificarlo como "estupido hecho"), pero ¿por qué le niega a los estudiantes el derecho a realizarlo? La legislación educativa de los 80 otorgó a los alumnos y alumnas mayores de 14 años el derecho a manifestarse, organizarse y hacer paros por motivos educativos, sociales o políticos, derecho que se ha puesto en práctica en innumerables ocasiones. ¿Por qué se quiere recortar en estos momentos?

Resulta llamativa, así mismo, la tesis de la "pinza" empleado en el artículo. Según esta rocambolesca tesis, verdugo y víctima se ponen de acuerdo para fastidiar a terceras personas. Este impúdico argumento se ha convertido en todo un clásico de determinada línea política.

80 www.noticiasdenavarra.com Martes, 17 de febrero de 2009

Diario de Noticias

Mañana NOTICIAS DEL CAMPO

Iturrama

Mugatik



POR AINGERU EPALTZA

PEREZ Nievas zuzen zegoen behingoz: D eredua dugu Iturrama institutuan gertatu den guztiaren galtzaile nagusia. Bertzerik da Nafarroako Gobernuko Hezkuntza kontseilaria noraino dagoen horregatik penaturik. Euskal idazleek hainbat nobela eman izan dituzte azken hamarkadetan gure *gatazka* delakoaren atzaparretan ustekabean harrapatutako jende errugabeen patuaren inguruan. Herri honen irudira, batere bilatu gabe bat-batean ingudearen eta mailuaren artean aurkitzen dira halakoetako pertsonaiak; gehienetan, zirtzildurik eta deseginik bukatzen dute, Estatuaren errepresioaren eta subertsioaren logika ankerren artean hertsatuta. Iturramako zuzendariari gertatu zaiona ez da, ordea, literatura. Eztabaidarako kontu franko dago auzi honetan, lagun bakar baten jokabide zuzen edo okerraz haratago. Lehen-lehenik, begi bistakoena: nola liteke ikastetxe bateko patioan gaztetxo batzuek egiten dutena Entzutegi Nazionaleren bazka bilakatzea? Eri dago izugarrikeria hori posible egiten duen estatua. Alabaina, hori baino lehenago, bada bertze galdera bat pausatu beharrekoa: zer ari ziren gaztetxo horiek etaxalekeriaren antzerki negargarrian nork haize emanda? ikasten, kirolean, ligatzen eta, oro har, neskakerietan edo mutikokerietan ari behar zuten tenorean? Nor ari da hemen martiri bila? Nor gure gaztetxoak hormaren kontra bulkatzen ari, ea burua lehertzen duten? Ez baitabil arras osasuntsu hori ahalbidetzen duen giza taldea. Hamaika ahaleginen fruitu dugu euskarazko irakaskuntza. Nafarroan haize kontra zutitu da eraikin hori. Nolako sumina gurea, agintearen bozgorailuek belzten dutenean! Halakoei arrazoi ematen laketzen dira erabaki dutenak gure ikastetxeek beren borrokaren (azken) gudatoki izan behar dutela. Iturraman gertatu direnetarik bakar bat ere ez zen gertatuko A edo G ereduko institutu batean, baina batzuk tematurik daude euskal irakaskuntzari prezio gehigarri eta ordainezina ezartzen.

17 · febrero 2009

Ikasleak manipulatutako pertsonatzat jotzen ditu Epaltzak. Eta horrekin batera, hipotesi ezaguna ekartzen du gogora: D ereduko ikastetxeetan ekitaldi sozial edo politikoak antolatzea, areago "etaxalekerian" kokatzen direnak, D ereduaren kaltetan doa. Hau da, ikasleei (edota eurak "zuzentzen" dituenei) "ez mugitzea" eskatzen zaie, D ereduaren izenean. Kontua da datu enpirikoek hipotesi hau ezeztatu egin dutela: 90. hamarkadan zehar, hilero eta kasik astero Borroka Egunak egoten zirenean, D eredua gora egin zuen modu ikusgarrian.



De izda a dcha: el secretario de la comisión, Erramun Osa; el viceconsejero Baztarrika, Koldo Martínez y el catedrático Alberto López. FOTO:

'Euskara 21' aboga por impulsar un nuevo consenso que revitalice el euskera

PRESENTA UN DOCUMENTO CON **APORTACIONES** DE 56 **EXPERTOS DE TODAS LAS IDEOLOGÍAS**

El objetivo del texto es seguir avanzando en el fortalecimento del euskera y busca la implicación de toda la ciudadanía

MARÍA OLAZARÁN

PAMPLONA. Debatir sobre política lingüística sin prejuicios ni límites, promover la participación de todos los sectores posibles, situar los referentes necesarios para proseguir con la labor de revitalización del euskera y realizar una aportación al consenso social eran los objetivos que perseguía la iniciativa *Euskara 21*, impulsada por la viceconsejería de Política Lingüística del Gobierno Vasco y que han sido plasmados en el documento *Hacia un pacto renovado*. Un texto que fue presentado ayer en Pamplona por el presidente de Euskara Kultur Elkargoa y miembro del Consejo Asesor del Euskera, Koldo Martínez, en un acto en el que intervinieron el viceconsejero del Gobierno Vasco, Patxi Baztarrika, y el representante del Consejo de Europa para la Carta Europea de las Lenguas Minoritarias, Alberto López Basaguren.

El documento recoge las aportaciones de 56 personalidades de los diferentes ámbitos que inciden en el proceso de normalización lingüística ,y que abarcan todo el espacio geográfico en el que se habla euskara, incluida Navarra. El objetivo es fomentar "una amplia reflexión destinada a vigorizar la ilusión por seguir avanzando en el fortalecimiento del euskera".

POLÍTICAS LINGÜÍSTICAS La comisión *Bases para la política lingüística de principios del siglo XXI*, en la que se cuidó la pluralidad y la participación, echó a andar el 29 de abril de 2008 y el documento presentado ayer en Pamplona es el resultado de sus reflexiones y consenso. "En él no se dan las pautas para diseñar una política lingüística sino que pretende establecer un ámbito en el sea posible la existencia de distintas políticas lingüísticas", señaló López.

En este sentido, este catedrático de Derecho Constitucional de la UPV afirmó que el consenso que se alcanzó hace ahora 26 años "comenzaba a plantear problemas" y era necesario "volver debatir sobre una nueva realidad, que desde el punto de vista lingüístico, es muy irregular". Por ello, este catedrático afirmó que "sólo con un consenso político y social, asumido por toda la sociedad, podrá articularse una política lingüística exitosa". Asimismo, López apostó por "propiciar el crecimiento natural del euskera garantizando la permanencia de la comunidad lingüística existente", es decir, "impedir que la obsesión por la expansión cuantitativa ponga en peligro el futuro de la comunidad lingüística".

ADHESIÓN Por su parte, el viceconsejero puso un límite a la validez de una política lingüística: que se sustente en el principio del *laisser faire*. Y es que, en su opinión, el desafío de la futura política lingüística no son tanto las leyes o la planificación lingüística sino "la adhesión de la ciudadanía, la implicación de toda la sociedad, sobre todo, de aquellos que están mas alejados de la realidad del euskera". Se trata, señaló Baztarrika, de dar mayor prestigio a la imagen del euskera, ya que "los mensajes que le vinculan con el conflicto nada aportan", de garantizar su conocimiento y uso, de fortalecer y extender sus nichos vitales y de aumentar las oportunidades para su uso. En definitiva, concluyó Baztarrika, "de revitalizar el euskera a través de un amplio consenso social". Este es el reto y el documento *Hacia un pacto renovado* será, seguramente, un espejo en el que mirarse.

EL ACTO

- **Alrededor de 40 personas acudieron a la presentación.** Alrededor de 40 personas acudieron ayer al Hotel Maisonnave para presenciar la presentación del documento *Hacia un pacto renovado*. Entre ellos se encontraban varios profesores de la UPNA como Pablo Sotés o Goyo Monreal; el vicepresidente de Euskaltzaindia, Andrés Íñigo; el director de la Federación de ikastolas, Pello Mariñelarena, y el presidente de la misma, Fermín Eribiti; el director de DIARIO DE NOTICIAS, Joseba Santamaria; los parlamentarios del PSN, Mª Victoria Arraiza y Román Felones; y las de NaBai, Paula Kasares y Marisa Mangado; Amaia Zubieta, de STEE; Aurelio Arteta, de UPyD.
- **Apoyo a Pedro Otaduy.** Antes de iniciar el acto, Koldo Martínez mostró su solidaridad con el director del IES Iturrama ante la "campaña vergontosa que está padeciendo y que no ayuda ni a la convivencia ni al euskera".

LA FRASE

"Hay que propiciar que el euskera crezca pero garantizando el futuro de la comunidad lingüística"

ALBERTO LÓPEZ BASAGUREN
Catedrático de Derecho Constitucional

CUATRO DETENIDOS POR DELITOS CONTRA LAS MUJERES

Los hechos se produjeron en Beriáin, Burlada, Castejón y Tudela

PAMPLONA. Agentes de la Brigada Asistencial de la Policía Foral han detenido en la última semana a cuatro hombres acusados de delitos de violencia contra la mujer en Beriáin, Burlada, Castejón y Tudela.

Ayer fue arrestado un vecino de Beriáin después de que una llamada alertara a la sala de SOS Navarra de que se estaba produciendo un posible caso de malos tratos en un domicilio. Una patrulla de la Policía Foral se desplazó al lugar y encontró a la víctima con lesiones provocadas presuntamente por su pareja, que había abandonado la vivienda. Los agentes lo localizaron rápidamente en las inmediaciones y lo detuvieron.

El lunes fue detenido un vecino de Castejón de 45 años cuya ex mujer solicitó presencia policial en la calle, después de que el hombre le arrebatara las llaves del coche. El sábado agentes de la Policía Foral detuvieron a un vecino de Burlada, de 48 años, después de que su pareja presentara una denuncia por agresión. Por último, el pasado jueves fue arrestado en Tudela un vecino de 36 años contra el que su pareja presentó denuncia tras ser atendida en un centro sanitario. ›D.N.

El día 23, conferencia sobre la igualdad en el ordenamiento jurídico en la UNED de Tudela

La UNED de Tudela acogerá el 23 de febrero, de 19 a 21 horas, una conferencia sobre la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en el ordenamiento jurídico. Gratuita pero con inscripción previa, la charla será impartida por Cristina Zoco, profesora Tutora de la UNED de Tudela, profesora de Derecho Constitucional de la UPNA y juez suplente de los Juzgados de 1ª Instancia. ›EFE

La UN entrega el XI Premio Luka Brajnovic a la Universidad de Missouri

La Universidad de Navarra entrega hoy el XI Premio Luka Brajnovic a la Missouri School of Journalism, de la Universidad de Missouri. Recogerá el galardón el vicedecano del centro, Brian Brooks, en un acto a las 19.30 horas en el Aula Magna del Edificio Central. ›EFE

NaBai muestra su "total apoyo" al director del Instituto Iturrama

LA COALICIÓN OPINA QUE LOS CENTROS TIENEN REGULADA LA PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA EN SUS REGLAMENTOS

PAMPLONA. La coalición Nafarroa Bai manifiesta su "total apoyo" al director del Instituto Iturrama, de Pamplona, Pedro Otaduy, ante "la situación que está atravesando tanto a nivel personal como académico en relación con unos sucesos que trascienden el ámbito del centro educativo". En un comunicado de prensa, NaBai destaca "la calidad educativa y el buen trabajo que realizan los equipos directivos de los centros de enseñanza de nuestra Comunidad, que en ocasiones, como en este caso, sufren críticas generalizadas que influyen negativamente en la sociedad en general". NaBai considera que "los centros educativos tienen, a través del reglamento interno, regulada la participación democrática de toda la comunidad educativa, así como los cauces para el ejercicio de la libertad de expresión en el marco de la educación en los valores del respeto a la diversidad de opinión, el desarrollo del sentido crítico del alumno y alumna, y la corresponsabilidad, en ambiente de respeto a las libertades individuales y solidario".

Añade NaBai que los centros educativos "tienen que reflejar y propiciar esos valores, en un ambiente respetuoso y solidario, de convivencia en la diferencia, valores todos ellos que son parte sustancial de la formación integral de la persona. No cabiendo, en todo caso, reivindicaciones políticas ajenas a estos principios, y a la propia función educativa fundamental de todo centro de enseñanza".

El apoyo de NaBai se suma a los ya mostrados por los directores de instituto, la directiva del centro que dirige Otaduy y el departamento de Educación que respaldó al profesorado y equipos directivos de los institutos que imparten el modelo D en Pamplona. Pedro Otaduy fue duramente criticado por el sindicato LAB en una rueda de prensa en la que se le acusó de identificar a los jóvenes que participaron en un homenaje a dos muertos de ETA que, pese a no ser autorizado, se celebró en el centro y cuyas fotos los organizadores colgaron en una pagina web. ›L.C.

Nafarroa Bai afirma que "los centros educativos tienen, a través del reglamento de régimen interno, regulada la participación democrática de toda la comunidad educativa, así como los cauces para el ejercicio de la libertad de expresión (…) no cabiendo reivindicaciones políticas ajenas a estos principios". La cuestión es la siguiente: durante los años 80 y 90 los estudiantes de Instituto tenían reconocido el derecho a manifestarse por temas sociales y políticos, por ejemplo en el marco del Gudari Eguna. A mediados de los 90 UPN aprobó un Decreto de Derechos y Deberes regresivo, limitando ese derecho a temas educativos y a los estudiantes mayores de 16 años. Año tras año, se da una vuelta de tuerca más en esa dirección. Entonces, ¿se debe entender que Nafarroa Bai comparte la estrategia desarrollada por UPN y Delegación del Gobierno?

NaBai muestra su "total apoyo" al director del Instituto Iturrama

LA COALICIÓN OPINA QUE **LOS CENTROS** TIENEN REGULADA LA **PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA** EN SUS REGLAMENTOS



Diario de Noticias 12-febrero 2009

PAMPLONA. La coalición Nafarroa Bai manifiesta su "total apoyo" al director del Instituto Iturrama, de Pamplona, Pedro Otaduy, ante "la situación que está atravesando tanto a nivel personal como académico en relación con unos sucesos que trascienden el ámbito del centro educativo". En un comunicado de prensa, NaBai destaca "la calidad educativa y el buen trabajo que realizan los equipos directivos de los centros de enseñanza de nuestra Comunidad, que en ocasiones, como en este caso, sufren críticas generalizadas que influyen negativamente en la sociedad en general". NaBai considera que "los centros educativos tienen, a través del reglamento interno, regulada la participación democrática de toda la comunidad educativa, así como los cauces para el ejercicio de la libertad de expresión en el marco de la educación en los valores del respeto a la diversidad de opinión, el desarrollo del sentido crítico del alumno y alumna, y la corresponsabilidad, en ambiente de respeto a las libertades individuales y solidario".

Añade NaBai que los centros educativos "tienen que reflejar y propiciar esos valores, en un ambiente respetuoso y solidario, de convivencia en la diferencia, valores todos ellos que son parte sustancial de la formación integral de la persona. No cabiendo, en todo caso, reivindicaciones políticas ajenas a estos principios, y a la propia función educativa fundamental de todo centro de enseñanza".

El apoyo de NaBai se suma a los ya mostrados por los directores de instituto, la directiva del centro que dirige Otaduy y el departamento de Educación que respaldó al profesorado y equipos directivos de los institutos que imparten el modelo D en Pamplona. Pedro Otaduy fue duramente criticado por el sindicato LAB en una rueda de prensa en la que se le acusó de identificar a los jóvenes que participaron en un homenaje a dos muertos de ETA que, pese a no ser autorizado, se celebró en el centro y cuyas fotos los organizadores colgaron en una pagina web. >L.C.

NaBai apoya al centro Iturrama criticado por delatar a sus alumnos

GARA |

Nafarroa Bai ha manifestado su «total apoyo» a Pedro Otaduy, director del instituto Iturrama de Iruñea, a quien le han achacado delatar a sus alumnos por llevar a cabo un acto en el centro, en el marco del Gudari Eguna. Las diligencias abiertas tras este acto en la Fiscalía de Menores de la Audiencia Nacional han derivado ya en la comparecencia de dos alumnos en el tribunal especial. LAB alertó la pasada semana de que otros 17 menores podrían correr la misma suerte.

NaBai considera «regulada» la participación democrática de toda la comunidad educativa, «a través del reglamento interno», a la vez que destaca la «calidad educativa y el buen trabajo» del equipo directivo. Asimismo, indica que lo ocurrido «trasciende el ámbito educativo».

eh: GARA 09-02-13 Euskal Herria

Padres y madres de Iturrama recalcan que los perseguidos son los alumnos

Padres y madres del instituto Iturrama han mostrado en una carta pública su incomprensión con la actitud del director, al facilitar la actuación de la Audiencia Nacional por hechos «que deberían carecer de toda relevancia penal». Apoyan a los alumnos y revelan que el director «ha pedido 'perdón'» en una carta. Las citaciones de la Fiscalía se siguen sucediendo.



Militantes de Ikasle Abertzaleak, arropados por LAB, EHBE, gazte independentistak y EHE. Iñigo URIZ | ARGAZKI PRESS

GARA | IRUÑEA

Padres y madres del instituto Iturrama de Iruñea se han posicionado por primera vez tras la apertura de diligencias en la Audiencia Nacional contra varios alumnos por un acto celebrado en el Gudari Eguna. Tras haberse denunciado públicamente que fue el director del centro quien facilitó sus identidades, Pedro Otaduy ha recibido diversas muestras de apoyo. Estos padres y madres, por contra, resaltan en una carta pública que «los débiles en este caso son estos alumnos», a quienes expresan «nuestro calor y apoyo en unos momentos tan difíciles».

Remarcan que los hechos «deberían carecer de toda relevancia penal» y añaden que «no entendemos cómo desde la dirección del instituto se ha podido realizar una labor de delación de sus propios alumnos y alumnas para que se vean sometidos a los procedimientos penales de la Audiencia Nacional, de cuyo rigor jurídico y respeto ante los derechos de los encausados se han hecho críticas desde muy diversos estamentos políticos, sociales y hasta de organismos internacionales».

Revelan además nuevos datos: «El director ha tratado de ocultar su propia actuación hasta que los hechos le han dejado en evidencia, no dudando para ello en ocultar toda la información a los padres y madres de los menores afectados pese a que en el Consejo Escolar se le solicitara una reunión con ellos; tergiversando los hechos, lo que puede agravar incluso la situación procesal de los imputados; humillando a los alumnos, que han tenido que pasar por su despacho para preguntar si habían sido o no identificados; coartando al claustro en su decisión al plantear que o se le apoya o que dimite... No vamos a aceptar que se lave la cara con una carta que nos ha remitido pidiendo 'perdón' cuando con su pérfida actuación el mal ya está hecho», añaden.

Anteayer se produjo la tercera citación en Madrid por este caso. El movimiento pro-amnistía consideró que «la única manera de arreglar este asunto es exigir que la Audiencia Nacional cierre este sumario y respete los derechos civiles y políticos de los alumnos». Añade que «esta situación de excepción es la que están impulsando quienes han mostrado su apoyo a Otaduy».

Manifiesto estudiantil

Los estudiantes de Iruñerria, por su parte, pretenden «plantar cara al estado de excepción» que sufren en los centros de estudio. Así lo confirmó ayer Ikasle Abertzaleak, en una comparecencia respaldada por diversos agentes educativos.

IA presentó un manifiesto que apela a «la conciencia de los estudiantes». Tilda de «inadmisible» su situación porque «están siendo privados de todos sus derechos». El texto se convertirá en herramienta para recabar adhesiones tanto a nivel personal como colectivo.

ELA rechaza la «instrumentalización» del caso, exige el archivo y pide reconducir la situación

El sindicato ELA terció ayer en este debate tan polarizado para proponer que la causa de la Audiencia Nacional se archive de modo inmediato y que por parte de LAB –que denunció la actuación del director– «se den los pasos necesarios para recuperar y reconducir el clima de normalidad que debe imperar en un centro docente».

En una nota explica por un lado que no entra a valorar la actuación de Otaduy, hacia el que muestra su solidaridad, y censura al mismo tiempo la situación de «indefensión» de los jóvenes alumnos y de sus familias. «No se puede obviar que la actuación de la Fiscalía de la Audiencia Nacional no se produce a iniciativa del director del centro, sino a consecuencia de la publicación de unas fotos en una página web», añade. Por todo ello, considera que el tema ha sido «instrumentalizado» y nunca debió haber salido del centro educativo.

El asunto sigue provocando una cascada de reacciones. La Junta de Portavoces de la Comisión de Personal Docente lamentó también la dimensión obtenida por el caso y pidió al Departamento de Educación del Gobierno navarro «que establezca de manera urgente un protocolo de actuación para estos casos», además de llamar a todos los agentes «a reconducir este conflicto y evitar tensionarlo aún más». ELA se abstuvo y LAB votó en contra. GARA





Carta de padres y madres del Instituto de Iturrama y rueda de prensa de Ikasle Abertzaleak. GARA ofrece una página a estos posicionamientos y también recoge la valoración de ELA. En cambio, Diario de Noticias, Diario de Navarra y otros medios boicotean esta información.

CGT se solidariza con el director del Instituto Iturra Pedro Otaduy

Desde el sindicato CGT queremos expresar nuestra más absoluta solidarida nuestro apoyo incondicional al director del Instituto Iturrama Pedro Otadu acusaciones y la campaña de desprestigio personal que está sufriendo.

Manolo Velasco | Secretario General CGT Pamplona
Viernes 13 de febrero de 2009

DIARIO ROJO Y NEGRO DIGITAL

Flaco favor al mundo de la Educación y a la enseñanza en modelo D en particular se le está haciendo desde el sindicato LAB al intentar desviar la atención del fondo del asunto y buscar dirigir las culpas al director del Centro.

También denunciamos el despropósito que supone el intento de criminalización de la juventud y nos parece desproporcionado que los jóvenes implicados en el homenaje acaben juzgados por la Audiencia Nacional.

¿Cuál es el fondo del asunto según CGT? ¿Acaso el fondo del asunto no es "el despropósito que supone el intento de criminalización de la juventud" y la manera de afrontar esa criminalización desde la comunidad educativa y especialmente desde la Dirección de un centro?

La Comisión de Personal Docente respalda al director de Iturrama

Diario de Noticias Viernes, 13 de febrero de 2009

LAMENTA QUE EL TEMA HAYA SUPERADO **EL ÁMBITO** DEL CENTRO

Los sindicatos, incluido ELA en nota aparte, valoran como "muy graves" las acusaciones de LAB y le exigen rectificar

PAMPLONA. La Comisión de Personal Docente muestra su apoyo al director del Instituto Iturrama, Pedro Otaduy, y pide al sindicato LAB que rectifique públicamente las "muy graves" declaraciones que realizó, responsabilizándole de la situación creada, por "no estar fundamentadas en hechos sino en meras apreciaciones". El representante de ELA se abstuvo en la votación y remitió una valoración aparte en la que apoya y se solidariza con Otaduy, al tiempo que, entre otras cosas, denuncia que menores de edad tengan que declarar en la Audiencia Nacional.

Los representantes sindicales, excepto LAB que votó en contra del acuerdo, manifiestan "su convencimiento de que la actuación del director del Instituto Iturrama pretendía en todo momento minimizar los efectos negativos para el alumnado y para el profesorado".

El pronunciamiento de dicha comisión, en la que están representados los sindicatos AFAPNA, ANPE, APS, CSI-CSIF, CCOO, STEE-EILAS, ELA Y LAB, se produce tras la situación creada como consecuencia de un acto celebrado en dicho instituto de Pamplona organizado por un grupo de alumnos para homenajear, el día del Gudari Eguna, a dos miembros de ETA fallecidos. El director no autorizó el acto y retiró los retratos de los etarras, no obstante, los jóvenes celebraron el homenaje y sacaron unas fotografías del acto que colgaron en una página web. La Fiscalía investiga los hechos por si pudieran ser constitutivos de delito y ha llamado a declarar a varios jóvenes y al propio director.

La Comisión de Personal Docente lamenta que este tema haya superado el ámbito del centro así como que varios alumnos y el propio director hayan tenido que comparecer ante la fiscalía de menores de la Audiencia Nacional. En opinión de la comisión, "la publicación de las fotos del acto es responsabilidad de los autores y, además, "ha colocado al director del instituto en una difícil tesitura, en la que se ha visto obligado a tomar una serie de decisiones e incluso a comparecer ante la fiscalía de menores de la Audiencia Nacional".

Los sindicatos hacen un llamamiento para que "entre todos los agentes implicados traten de reconducir y buscar caminos de encuentro que faciliten la convivencia, la expresión de ideas que puedan ser discrepantes y el respeto entre las personas, tanto en los centros educativos como en la sociedad". Del mismo modo, rechazan las opiniones de LAB y le exigen que "rectifique públicamente las declaraciones efectuadas". Reclaman al departamento de Educación el establecimiento urgente de "un protocolo de actuación claro para estas situaciones".

COMPARECENCIA DE MENORES ELA "rechaza la instrumentalización y el interés mediático" que, en su opinión ha habido del tema, una de cuyas consecuencias, añade, ha sido la comparecencia de menores en la Audiencia Nacional. Tras mostrar su solidaridad con Otaduy y entender que no se tenía que haber superado el ámbito del centro, rechaza que "los menores hayan tenido que comparecer ante un tribunal de excepción a 500 km de su casa" y critica "la situación de indefensión de las personas citadas por la Audiencia Nacional así como sus familias".

Este sindicato considera "muy graves" las acusaciones de LAB a Otaduy y advierte que "no se puede obviar que la actuación de la fiscalía no se produce a iniciativa de director, sino como consecuencia de la publicación de las fotos en una página web". Exige el archivo de la causa abierta y, a LAB, los pasos necesarios para recuperar y reconducir el clima de normalidad que debe imperar en un centro docente". >D.N.

Los sindicatos responsabilizan a los autores de publicar las fotos, poniendo así en difícil tesitura al director

La propuesta de LAB de escuchar a los tutores legales de los chavales, fue energicamente RECHAZADA

La Comisión de Personal Docente rechazó enérgicamente, principalmente por impulso de STEE-EILAS, la propuesta de LAB de escuchar a los tutores legales de los alumnos-as. No parece el mejor método de trabajo para una Comisión que tiene la responsabilidad de representar a los y las docentes.

2009ko otsailaren 14a, larunbata || berria || 15
Euskal Herria < Harian

Dimisioa aurkeztu du Iruñeko Iturrama ikastetxeko zuzendaritza osoak

Gudari Egunean omenaldi bat egiteagatik, hiru ikasleri Auzitegi Nazionalean deklarazioa hartu diete

Joxerra Senar Iruñea

Irailaren 27an, Gudari Egunean, Iruñeko Iturrama institutu barruan hainbat ikaslek egindako omenaldia Auzitegi Nazionalean amaitu da, AVT elkarteak salaketa aurkeztu eta fiskalak aintzat hartu duelako. Ikastetxearen hormetatik inoiz atera behar ez lukeen auzi horrek, azkenean, ikasleei bete-betean eragin die, baina baita zuzendaritzari ere. Batetik, hiru ikaslek Madrilgo Auzitegi Nazionalean deklaratu dute, eta beste hamalau inguruk deklara dezakete. Bestetik, atzo, ikastetxeko zuzendaritza osoak dimisioa aurkeztu zuen. Hala jakinarazi zitzaien atzo institutuko ikasleei. Oraindik Nafarroako Gobernuko Hezkuntza Departamenduak ez du albistea baieztatu.

Auziak zeresan handia piztu du Iruñerrian. Aurreko astean, prentsaurreko batean, LABek gogor salatu zuen Pedro Otaduy zuzendariaren jarrera. Gazteek ustez omenaldiaren argazkiak eskegi zituzten Interneten, eta horiek hartuta, Poliziak institutura jo zuen bertan agertzen ziren gazteez galdezka. LABen esanetan, zuzendariak ikasleen izen-abizenak eman zituen, eta gurasoei ez zien informaziorik eman.

Herenegun, berriz, institutuko guraso elkarte batek kritikatu zuen zuzendariak Auzitegi Nazionalaren lana erraztu izana. Gurasoen arabera, informazioa ezkutatu egin die. Identifikatuak izan ziren edo ez jakiteko, ikasleak banan-banan bere bulegotik pasarazita «umiliatu» egin zituela uste dute. Jakinarazi dute Otaduyk gutun batean barkamena eskatu diela, baina gurasoek ez dute onartuko, «gaizkia eginda dagoelako». Gurasoek azpimarratu dute «ahulenak» ikasleak direla, eurak direlako jazarriak.

Aste honetan Institutuetako Zuzendarien Elkarteak eta Nafarroa Bai elkartasuna agertu diote Pedro Otaduyri. Ostegunean, berriz, Irakaskuntzako langileen batzordeak (Afapna, ELA, LAB, EILAS, ANPE, APS, CSIF eta CCOO daude ordezkatuak) babesa agertu zion Otaduyri, eta egindako salaketa «oso larriak» zuzentzeko eskatu zion LABi. ELA abstenitu egin zen bozketan.

BERRIA
09-02-14

Dario de Navarra
14-02-09

Dimite el director del instituto Iturrama tras la presión radical

- Desde organizaciones abertzales se vertieron graves acusaciones por colaborar con la justicia

DN . PAMPLONA . Sábado, 14 de febrero de 2009 - 04:00 h.

El director del instituto Iturrama de Pamplona, Pedro Otaduy, presentó ayer la dimisión de su cargo junto con todo su equipo directivo. Otaduy había sufrido duras críticas en las últimas semanas después de que en el patio del centro, una veintena de alumnos protagonizaran un homenaje a presos etarras el pasado mes de setiembre. El director del centro intentó impedir el acto y retiró las fotografías de los etarras.

La Audiencia Nacional abrió, días después, un proceso contra los estudiantes que participaron en el homenaje. Algunos padres le criticaron por colaborar con la justicia y el sindicato abertzale LAB vertió, en una rueda de prensa, graves acusaciones contra el director, a las que se sumó una campaña de descrédito desarrollada en webs del mundo radical abertzale.

Más de 50 trabajadores del instituto Iturrama mostraron ayer en una carta pública su apoyo al director. "Nos parece del todo inaceptable lo dicho por LAB" señalaron "porque está basado en mentiras y además porque lo consideramos amenazador" al tiempo que mostraban su "apoyo y solidaridad" a Otaduy y pedían al sindicato radical "que rectifique por escrito".

El Movimiento de Objeción de Conciencia, del que el director formaba parte, respaldó también al responsable del instituto. "Ante todo queremos rechazar firmemente las acusaciones vertidas contra él". Días atrás también las organizaciones relacionadas con la enseñanza mostraron su apoyo. Lo hicieron la totalidad de los sindicatos de Educación; Afapna, ANPE, APS, CSI-CSIF, CC OO y STEE-EILAS, todos, excepto LAB.

Ante qué?

Diario de Navarra 14-02-09

Posteriormente, dos delegados de LAB, en rueda de prensa, vertieron duras acusaciones contra el director del instituto. El día anterior a esta comparecencia, el equipo directivo del instituto convocó un claustro para aclarar la situación y votar si la actuación del director era aceptable. El claustro se mostró favorable al director si bien el apoyo fue considerado "insuficiente" por el equipo directivo. Antes de la votación, Otaduy advirtió de que entendía ésta como una cuestión de confianza. La votación arrojó 30 votos a favor y cinco en contra pero hubo un elevado número de abstenciones, en concreto 22, que la dirección interpreta como "una confianza limitada". Pedro Otaduy apuntó ayer que "dada la gravedad de la situación y, aunque agradecemos los apoyos recibidos, consideramos que teníamos que tener un apoyo más claro y nítido".

Tarde ¿no?

CUATRO CURSOS El director del Instituto Iturrama, según explicó ayer y así lo recoge en la carta remitida al departamento de Educación, añade que "la desgraciada intervención de LAB" retrasó algunos días la dimisión pero, "pasada una semana, entendemos que ya es tiempo de hacérsela conocer". El equipo expresa en su renuncia que "hemos vivido una situación muy difícil y nos hemos esforzado en hacerlo bien. Pero, tras la votación del claustro, nos sentimos sin fuerzas para continuar". Anuncian que vuelven a sus puestos de profesores y que seguirán trabajando "en la educación pública en euskera para lograr una sociedad mejor".

Pedro Otaduy ha ocupado la dirección del Instituto Iturrama desde el curso 2005-06, este es por tanto su cuarto curso. El equipo que dirige está integrado, además, por Ander Erro (subdirector), Lourdes Gamboa (jefa de estudios) y Aintzane Perea (secretaria). Visiblemente afectado por lo sucedido, Otaduy señaló ayer que "es una situación grave que afecta no sólo al Instituto Iturrama sino a todo el sistema educativo navarro" y añadió que "no entiendo que un incidente de patio de colegio se esté tratando en la Audiencia Nacional. El posible valor que tenga una sanción se pierde en este caso", apuntó.

EL MODELO D, PERJUDICADO El consejero de Educación, Carlos Pérez Nievas, señaló que Educación no admite la dimisión de la dirección del Instituto Iturrama, dado lo avanzado del curso y la situación de "descabezamiento" que se crearía, y que le pide que continúe hasta fin de curso. Tras lamentar que este incidente haya excedido del ámbito educativo, el consejero señaló que al intervenir el ámbito judicial "el director no tuvo más remedio que actuar como lo hizo porque no puede quedar al margen del ordenamiento jurídico".

? ¿Quién lo sacó?

El consejero añadió que "lamentablemente, el damnificado de todo esto es el modelo D de los institutos" y que aceptar la renuncia de la dirección sería reconocer la pretensión de la minoría que quiere que dimita el director. "Comprendo la situación incómoda y complicada que está atravesando Pedro Otaduy y si alguien quiere asumir la dirección el departamento lo estudiará".

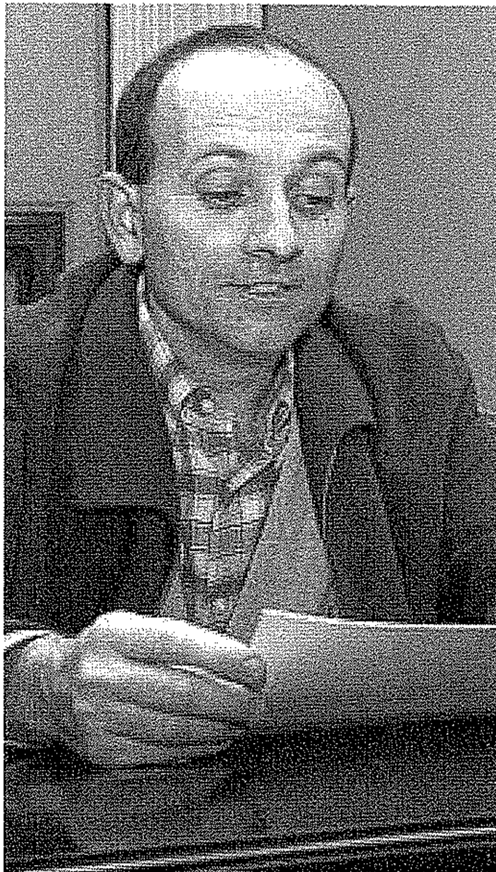
Pérez Nievas considera la situación "lamentable" y una "politización inaceptable de un centro escolar"; denuncia la pretendida imposición de una minoría y lamenta "la falta de valentía de una mayoría silenciosa que impide que impere el miedo". Tras insistir en el apoyo a Otaduy, dijo que actuó bien al tratar de evitar "el ensalzamiento a unos terroristas. No se puede permitir esa manipulación en un centro escolar, manipulación que deben tratar de evitar también los padres", dijo.

Dimite la dirección del Instituto Iturrama y Educación le pide que siga hasta fin de curso

PEDRO **OTADUY** Y SU EQUIPO CONSIDERAN QUE NO CUENTAN CON **APOYO SUFICIENTE** EN EL CENTRO

Perez Nievas lamenta "la falta de valentía de una mayoría silenciosa" y que resulte "damnificado el modelo D"

LOLA CABASÉS



Pedro Otaduy, defendiendo el colegio San Francisco.FOTO: ARCHIVO

PAMPLONA. El equipo directivo del Instituto Iturrama en bloque, y con él su director, Pedro Otaduy, ha presentado su dimisión, renuncia que no será aceptada por el departamento de Educación, cuyo consejero le ha pedido que continúe hasta final de curso. Según explicó Otaduy, la dimisión se presenta tras las tensiones acumuladas a lo largo de este curso debido a "la lamentable actuación de un pequeño grupo de alumnos el pasado septiembre que ha alterado de forma notable" la vida del centro, porque consideran "insuficiente la confianza demostrada por el claustro". Presentaron la dimisión el jueves y ayer el consejero de Educación, Carlos Pérez-Nievas, si bien reconoció "la situación incómoda que injustamente se le ha planteado al director", alegó que se produciría "un descabezamiento en las organización del centro" y supondría "dar la razón a una minoría que quería esta dimisión". El consejero aseguró que "lamentablemente, el daminificado de toda esta situación es el modelo D en los institutos".

El director del Instituto Iturrama de Pamplona fue objeto de graves acusaciones por parte de dos delegado del sindicato LAB, que le tildaron de chivato y le responsabilizaron de la identificación de jóvenes que organizaron y celebraron en el centro escolar el pasado septiembre un homenaje a dos miembros de ETA fallecidos, cuyos retratos fueron expuestos en el patio. Otaduy trató de impedir el acto y, aunque retiró los retratos, un grupo de alumnos continuó en su empeño. Los organizadores del homenaje sacaron fotos y las colgaron en la página web *gaztesarea.net* . La Fiscalía de Menores de la Audiencia Nacional abrió diligencias y llamó a declarar a Madrid a un grupo de escolares y al director.

?

DIARIO de Noticias

14-02-09

Berria 2009-II-15



Zuzendariari

BERRIAk irakurleen eskutitzak plazaratzen ditu. Ez dute 2.500 karaktere —espazioak barne— baino luzeago izan behar, eta **BERRIA**k mozteko eskubidea du. Helbide honetara bidali behar dira, izen-abizenak eta herria adierazita: Berria, Martin Ugalde Kultur Parkea, 20140 Andoain. Eskutitzak Internet bidez bidaltzeko: iritzia@berria.info.

Pedro Otaduiren defentsan

Behean sinatzen dugunok duela urte asko ezagutzen dugu Pedro, intsumisioaren garaia baino lehenago ere, eta berarekin harremanetan jarraitzen dugu beste hainbat gai sozial, antimilitarista eta desobedientzia zibilaren ingurukoetan, hain zuzen gai horiexen inguruan ibili baitira betidanik berak izan dituen kezkak eta ardurak.

Jarrera horietatik abiatuz, abertzale erradikal (gure ustez erradikalismo hau guztiz eztabaidagarria bada ere) deritzenen jokabideekin talka egin du behin baino gehiagotan, batez ere ETAren ekintzei erakutsi dien arbuioarengatik. Konfrontazio horri beti plano politikoan eta giza ekintzetakoan eutsi badio ere, ordainez, alde pertsonalera eramandako kalumniez, difamazioez eta mehatxuez jositako kanpainen biktima izan da.

Gaur egun ere, Iturrama institutuko zuzendaria den aldetik, bertan gertaturiko zenbait ekitaldi eta horietatik etorritako ondorioak direla eta, kanpaina horietako bat pairatzen ari da.

Ez ditugu gertaera horiek epaitu nahi, ezta dagoeneko gehiegi zabaldu den gertaera gehiago astindu ere. Guztioi, Pedrori ere bai, zentzugabea iruditzen zaigu institutuko patio batean gertatutako zerbait Auzitegi Nazional batean ebaztea, baina guztioi ere iruditzen zaigu inork ezin duela pertsona bat behartu beste batzuek egindakoaren ondorioak bere gain hartzera.

Gauza bat besterik ez dugu baieztatuko: norbera da bere ekintzen arduradun, bai bere ekintzak zabaltzeko edo argitaratzeko moduaren arduradun, baita horrek guztiak ekar ditzakeen ondorioen arduradun ere. Gauzak gaizki datozenean biktimaren papera hartzea eta beste batzuei ardura leporatzea ez da ez osasungarria, ez eta zintzoa ere.

Gauza guztien gainetik gauza bat esan nahi dugu: Pedro Otadui ez da salatari izan, eta ez du ezer egin inor begitan izateagatik.

Hori dela eta, LAB sindikatuak prentsaurreko batean Pedroren kontra egindako salaketak argi eta garbi zuzendu behar ditu. Horrelakorik egiten ez badu, gu ere bere zerrenda beltzean sartu beharko gaitu autoinkulpatzen baikara Pedrorekin bat eginez.

Juanjo Moreno, Chema Berro, Iñaki Sorbet, Fernando Armendariz, Javier Alcalde, Javier Chocarro, Joaquin Estevan, Esther Campos, Arturo Balbuena, Teodoro Llorens, Iñaki Subiza, Javier Aisa etaPatricia Moreno. KEM, CGT, Amnesty International, Gesto por la Paz, Hipocresía Infinita eta IPESeko kideak.

Rafael Lopez de ...

Profesores de Eunate

-Ofrecemos todo nuestro apoyo y solidaridad al director del Iturrama BHI y compañero Pedro Otaduy, por la difícil situación que está sufriendo.

-Nos parece inaceptable nombrar a Pedro Otaduy único responsable de la situación creada en el instituto Iturrama BHI.

-En la medida que somos educadores, queremos denunciar términos como "koldarra, miserablea, salataria, jokabide zekena" con los que se identifica al director, con la gravedad que implican.

-También queremos denunciar la versión manipulada que han ofrecido a la sociedad algunos agentes (como por ejemplo, el comunicado del sindicato LAB).

-Finalmente, queremos hacer un llamamiento al profesorado de los institutos de Navarra, en particular, al del instituto Iturrama BHI, para que muestre su solidaridad con Pedro Otaduy y apoye ante estas denuncias.

Ane Ablanedo Larrión, Itziar Aguirrebeitia Urbiola, Esther Aldabe Villanueva, Cristina Aldaz Lazkoz, Iosune Álvarez Maeztu, Ana Isabel Álvarez Rodríguez, Mikel Aramburu Zudaire, Rosa Mª Azcona Urtasun, Ana I. Botello Fernández, Marta Díez Serna, Cristina Erice Oroz, Roberto Gómez Zorrilla, Mila Iguzkiagirre Zelaieta, Ana Irigoyen Paternain, Mikel Izkue Apeztegia, Maite Jurio Vidarte, Irene Miguelena Adot, Maitane Mina Ederra, Javier Navarro Los Arcos, Iñaki Otxoa Otermin, Xabier Sesma Rubio, Elena Sueskun Flamarike, Leire Zabaltza Alemán, Mª Jose Zazpe Oyarzun y Marian Zubiaurre Arrieta

DIARIO

DIARIO DE NOTICIAS 19-02-09

18

Diario de Noticias 15-febrero-09

EL ARZOBISPO CREE QUE LA FALTA DE "MORAL" SE DEBE A LA CRISIS

PAMPLONA. El arzobispo de Pamplona y obispo de Tudela, Francisco Pérez, ha atribuido a "la falta de conciencia ética o moral de la vida" parte de la actual situación mundial, marcada a su juicio por la recesión económica, la primacía del materialismo e incluso la corrupción en algunos ámbitos.

Según señala Pérez en un carta pastoral publicada en el semanario *La verdad*, en la actualidad "la espiritualidad se encuentra también en recesión" y se evidencia una "falta de conciencia moral y ética de la vida", lamenta el mitrado tras analizar que "si hay crisis no es solamente material sino también espiritual". Asegura que "si la corrupción existe, sea del color que sea, es por la falta de responsabilidad o por la concepción de la vida misma, donde lo único que prima es la idolatría del egoísmo", y considera que "si lo espiritual no se cultiva, es normal que la ética o la moral se desmoronen". >EFE

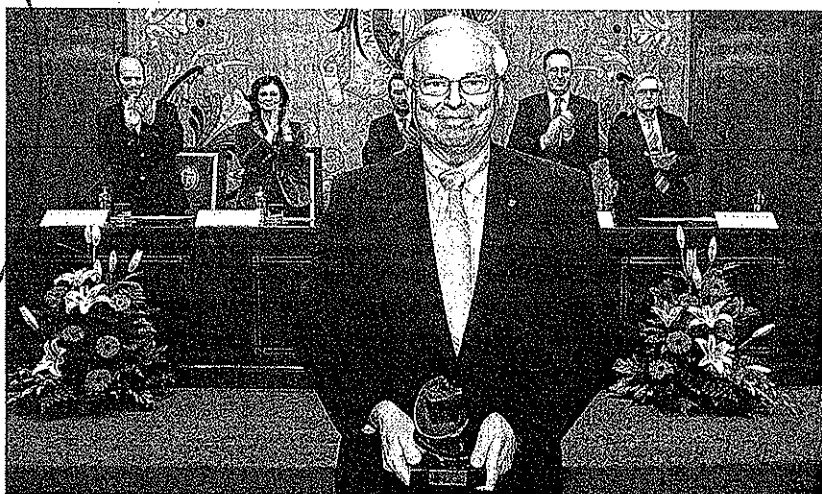
MOVILIZACIÓN > Ikasle Abertzaleak emprende una campaña reivindicativa

La organización estudiantil Ikasle Abertzaleak presentó ayer la campaña *Iruñerriako salbuespen egoeraren gainetik, ikasleria eraikitzera-Por encima del estado de excepción, a construir el estudiantado*. En una nota afirma que en los últimos años "ha llegado a nivel crítico la continua conculcación de derechos que se está realizando en todo centro, curso y especialidad". Frente a esta situación de "negación del derecho a expresarnos, reivindicar y organizarnos, apostamos por hacerle frente a la situación y revolucionarla", señala en una nota. >D.N.

ACUERDO > La FNMC y el Consejo de la Juventud impulsan actividades

La Federación Navarra de Municipios y Concejos (FNMC) y el Consejo de la Juventud de Navarra (CJN) iniciaron ayer los primeros contactos para fomentar programas de juventud en los municipios de Navarra. A la reunión acudieron Jesús García, José Mª Irisarri y Laura López, de la FNMC; y David Chivite y Pablo Goñi, del CJN. >D.N.

La Universidad de Missouri recibe el XI Premio Brajnovic de la UN



PAMPLONA. El vicedecano de la Universidad de Missouri, Brian Brooks –en la imagen–, acudió a recoger el XI Premio Luka Brajnovic otorgado por la Facultad de Comunicación de la Universidad de Navarra. El galardón conmemora los 101 años de existencia de la Missouri School of Journalism, que ha formado a los más brillantes profesionales del periodismo estadounidense. La pionera institución, que cuenta con tres premios Pulitzer, se distingue por su labor formativa y vanguardista que combina el conocimiento humanístico con el sentido de servicio a la comunidad que poseen el actual periodismo. FOTO: IBAN AGUINAGA

Para Diario de Noticias la opinión del principal sindicato de estudiantes de Nafarroa no merece más que un breve.

Dimite la dirección del Instituto Iturrama y Educación le pide que siga hasta fin de curso

PEDRO **OTADUY** Y SU EQUIPO CONSIDERAN QUE NO CUENTAN CON **APOYO SUFICIENTE** EN EL CENTRO

Perez Nievas lamenta "la falta de valentía de una mayoría silenciosa" y que resulte "damnificado el modelo D"



Fachada del Instituto Iturrama, situado en el barrio del mismo nombre de Pamplona. FOTO: JAVIER BERGASA

LOLA CABASÉS

PAMPLONA. El equipo directivo del Instituto Iturrama en bloque, y con él su director, Pedro Otaduy, ha presentado su dimisión, renuncia que no será aceptada por el departamento de Educación, cuyo consejero le ha pedido que continúe hasta final de curso. Según explicó Otaduy, la dimisión se presenta tras las tensiones acumuladas a lo largo de este curso debido a "la lamentable actuación de un pequeño grupo de alumnos el pasado septiembre que ha alterado de forma notable" la vida del centro, porque consideran "insuficiente la confianza demostrada por el claustro". Presentaron la dimisión el jueves y ayer el consejero de Educación, Carlos Pérez-Nievas, si bien reconoció "la situación incómoda que injustamente se le ha planteado al director", alegó que se produciría un descabezamiento en las organización del centro" y supondría "dar la razón a una minoría que quería la dimisión". El consejero aseguró que "lamentablemente, el damnificado de toda esta situación es el modelo D en los institutos".



Pedro Otaduy, defendiendo el colegio San Francisco. FOTO: ARCHIVO

El director del Instituto Iturrama de Pamplona fue objeto de graves acusaciones por parte de dos delegados del sindicato LAB, que le tildaron de chivato y le responsabilizaron de la identificación de jóvenes que organizaron y celebraron en el centro escolar el pasado septiembre un homenaje a dos miembros de ETA fallecidos, cuyos retratos fueron expuestos en el patio. Otaduy trató de impedir el acto y, aunque retiró los retratos, un grupo de alumnos continuó en su empeño. Los organizadores del homenaje sacaron fotos y las colgaron en la página web *gazte...a.net*. La Fiscalía de Menores de la Audiencia Nacional abrió diligencias y llamó a declarar a Madrid al grupo de escolares y al director. Posteriormente, dos delegados de LAB, en rueda de prensa, vertieron acusaciones contra el director del Instituto. El día anterior a esta comparecencia, el equipo directivo del Instituto convocó un claustro para aclarar la situación y votar si la actuación del director era aceptable. El claustro se mostró favorable al director si bien el apoyo fue considerado "insuficiente" por el equipo directivo. Antes de la votación, Otaduy advirtió de que entendía ésta como una cuestión de confianza. La votación arrojó 30 votos a favor y cinco en contra pero hubo un elevado número de abstenciones, en concreto 22, que la dirección interpreta como "una confianza limitada". Pedro Otaduy apuntó ayer que "dada la gravedad de la situación y, aunque agradecemos los apoyos recibidos, consideramos que teníamos que tener un apoyo más claro y nítido".

CUATRO CURSOS El director del Instituto Iturrama, según explicó ayer y así lo recoge en la carta remitida al departamento de Educación, añade que "la desgraciada intervención de LAB" retrasó algunos días la dimisión pero, "pasada una semana, entendemos que ya es tiempo de hacérsela conocer". El equipo expresa en su renuncia que "hemos vivido una situación muy difícil y nos hemos esforzado en hacerlo bien. Pero, tras la votación del claustro, nos sentimos sin fuerzas para continuar". Anuncian que vuelven a sus puestos de profesores y que seguirán trabajando "en la educación pública en euskera para lograr una sociedad mejor".

LAS FRASES

"Lamentablemente, el damnificado de esta situación es el modelo D de los institutos"

CARLOS PÉREZ-NIEVAS
Consejero de Educación

"No entiendo tampoco que un incidente de patio de colegio llegue a la Audiencia Nacional"

PEDRO OTADUY
Director del Instituto Iturrama de Pamplona

Pedro Otaduy ha ocupado la dirección del Instituto Iturrama desde el curso 2005-06, este es por tanto su cuarto curso. El equipo que dirige está integrado, además, por Ander Erro (subdirector), Lourdes Gamboa (jefa de estudios) y Aintzane Perea (secretaria). Visiblemente afectado por lo sucedido, Otaduy señaló ayer que "es una situación grave que afecta no sólo al Instituto Iturrama sino a todo el sistema educativo navarro" y añadió que "no entiendo que un incidente de patio de colegio se esté tratando en la Audiencia Nacional. El posible valor que tenga una sanción se pierde en este caso", apuntó.

EL MODELO D, PERJUDICADO El consejero de Educación, Carlos Pérez Nievas, señaló que Educación no admite la dimisión de la dirección del Instituto Iturrama, dado lo avanzado del curso y la situación de "descabezamiento" que se crearía, y que le pide que continúe hasta fin de curso. Tras lamentar que este incidente haya excedido del ámbito educativo, el consejero señaló que al intervenir el ámbito judicial "el director no tuvo más remedio que actuar como lo hizo porque no puede quedar al margen del ordenamiento jurídico".

El consejero añadió que "lamentablemente, el damnificado de todo esto es el modelo D de los institutos" y que aceptar la renuncia de la dirección sería reconocer la pretensión de la minoría que quiere que dimita el director. "Comprendo la situación incómoda y complicada que está atravesando Pedro Otaduy y si alguien quiere asumir la dirección el departamento lo estudiará".

Pérez Nievas considera la situación "lamentable" y una "politización inaceptable de un centro escolar"; denuncia la pretendida imposición de una minoría y lamenta "la falta de valentía de una mayoría silenciosa que impide que impere el miedo". Tras insistir en el apoyo a Otaduy, dijo que actuó bien al tratar de evitar "el ensalzamiento a unos terroristas. No se puede permitir esa manipulación en un centro escolar, manipulación que deben tratar de evitar también los padres", dijo.

DIARIO DE NOTICIAS 16 febrero 09

La alternativa antimilitarista apoya a Otaduy

...OC RECUERDA LOS **AÑOS** ...CHA EN LA DEFENSA DE ...NSEÑANZA PÚBLICA EN ...SKERA Y LA OBJECIÓN

...NA. La Alternativa Antimi.../Iruñeko KEM-MOC muestra apoyo al director del Instituto ...a en una nota en la que subraya los muchos años de trabajo ...tarista" que lleva Otaduy ...s espaldas; de defensa de la ...za pública en euskera, de oposición a la lógica de la guerra y de apoyo a la objeción fiscal a los gastos militares y a los cientos de insumisos que fueron encarcelados. El KEM-MOC, al que pertenece Otaduy, dice que llevan muchos años defendiendo la educación para la paz y por ello consideran "poco educativo, poco constructivo e incluso hiriente, celebrar homenajes a militantes de ETA en centros de enseñanza".

Añade que defienden el diálogo y no las instancias judiciales para resolver conflictos y preguntan sobre los objetivos con los que se impulsan homenajes a sabiendas de su ilegalidad y de las consecuencias legales que pueden tener para sus organizadores; se publicitan las fotos en Internet sin advertir el peligro legal que conlleva para quienes aparecen; así como por qué la fiscalía recurre al director para identificar a los alumnos cuando tiene medios de sobra para hacerlo. Para el MOC, "hay quien tiene claro que cualquier método es lícito para desprestigiar la enseñanza pública en euskera".

El movimiento antimilitarista considera "un ejemplo de manipulación irresponsable" las acusaciones de LAB a Otaduy y recuerda que es "uno de los únicos, si no el único, director de un instituto que ha llegado a expulsar a la Policía del recinto escolar". Por último, defiende "una educación crítica frente al odio, en la que sobra la exaltación de organizaciones militares, sobra la Audiencia Nacional, la obediencia ciega frente a las leyes injustas, y en la que sobra también acusaciones manipuladoras e irresponsables contra educadores como Pedro Otaduy". >D.N.

KOLABORAZIOA

Iturrama: las víctimas son los chavales

Sabino Cuadra Lasarte
Abogado

Si atendemos a lo que los medios han publicado sobre el conflicto en el instituto Iturrama de Iruñea, el grueso de lo ocurrido tiene que ver con un gratuito e injustificado ataque padecido por el director de ese centro por parte de LAB, quien en una rueda de prensa calificó su actuación de «cobarde y miserable trabajo de delator» por haber identificado a siete alumnos ante la Audiencia Nacional.

Tal hecho ha motivado luego toda una cadena de posicionamientos públicos (Departamento de Educación, Asociación de Directores de centros, Nafarroa Bai, STEE-EILAS, KEM-MOC, Comisión de Personal de Educación, grupo de padres y madres de ese centro, columnistas varios...), cuyo común denominador, al margen de otras valoraciones, ha sido el rechazo de lo afirmado por LAB y la expresión de la más estrecha solidaridad para con el director.

Vayamos por pasos. El 26 de septiembre de 2008, con motivo del Gudari Eguna, un grupo de alumnos y alumnas realizó un acto relativo al día, en el que figuraban las fotos de Argala, asesinado por el GAL, y Olaia Castresana, muerta en Torrevieja cuando manipulaba una bomba. El informe realizado por el Departamento de Educación reconoció que «a pesar del aparente impacto de la noticia, fueron unos hechos minoritarios en participación, de escasa duración y en todo momento impedidos desde la dirección del centro», insistiéndose en que la «situación fue abortada por el director en escasos minutos, retirando toda la iconografía del acto».

Posteriormente, unas imágenes del mismo fueron colgadas en Internet y tanto la Asociación de Víctimas del Terrorismo como el "Diario de Navarra" iniciaron una fuerte campaña de presión sobre el Departamento de Educación y la Fiscalía, a fin de que fueran adoptadas las oportunas medidas sancionadoras, tanto a nivel académico como penal, en la Audiencia Nacional, por exaltación del terrorismo.

En el transcurso de las investigaciones realizadas, el director del centro procedió a identificar a catorce alumnos ante la Policía y a siete de ellos en la Audiencia Nacional como participantes en el acto, sin informar de nada de ello a los implicados, sus familias, tutores y profesorado, y manteniendo el secreto hasta que los hechos fueron conocidos por los afectados al ser citados en la propia Audiencia.

La Audiencia Nacional no es el juzgado de Paz de Elizondo. Es la heredera del Tribunal de Orden Público franquista y su actuación se rige por leyes de excepción (antiterrorista, de partidos...) reiteradamente denunciadas por diferentes instancias internacionales. Bajo su amparo se ilegalizan partidos y agrupaciones electorales con los más rocambolescos argumentos, y la Policía y Guardia Civil actúan con métodos (incomunicación, malos tratos, torturas,...) anualmente denunciados por grupos de derechos humanos (AI) y organismos internacionales (ONU...).

El director, objetor y antimilitarista histórico en Nafarroa, ha afirmado respecto a su personación e identificación que «tenía claro que la ley me obliga a cumplir la petición de la Fiscalía», si bien «identificar a todos los alumnos que se veían –en el vídeo– me parecía demasiado». Por eso, afirma, identificó sólo a siete de ellos.

Evidentemente, de una persona que aún hoy sigue dando charlas en defensa de la objeción y la desobediencia civil ante leyes injustas se podía esperar algo más, bastante más. Dejar aparcadas esas convicciones a la puerta de la Audiencia Nacional, de esa trituradora de derechos humanos y libertades que ha procesado y condenado incluso a personas (18/98, Fundación Zumalabe) por defender esas mismas estrategias de objeción y desobediencia civil, no resulta ser muy de recibo. Aducir que sin su declaración todo hubiera seguido hacia adelante y que, por tanto, su identificación no ha sido decisiva es una excusa excesivamente frágil y defensiva.

> La Audiencia Nacional no es el juzgado de Paz de Elizondo. Es la heredera del Tribunal de Orden Público franquista

> La condena por ser alevines terroristas ya está dictada y distintas policías –locales, nacionales...– les vigilan, incordian, identifican,...

Aún con todo, lo más criticable para mí no ha sido esto. Uno puede entender (no es mi caso, pero puede haber quien lo haga) que hayan existido razones (presión mediática, policial, el tan humano miedo, convicción incluso) para haber hecho esa identificación, pero nunca, nunca, nunca podré entender que todo eso se oculte durante meses a los propios chavales, familiares, tutores y profesorado en general. Regla de oro de cualquier persona cuya actuación se asiente en mínimos criterios de dignidad es la de, caso de haber identificado a alguien en comisaría, cuartel, juzgado o audiencia por hechos como los que aquí comentamos, notificar de inmediato a los afectados todo lo conocido, incluida la propia actuación, ¿o no?

Instancias oficiales, medios de comunicación y colectivos de muy diverso tipo están haciendo hoy del director de Iturrama poco menos que un héroe. Su consideración académica, social y personal crece por momentos. Todo son rechazos y condenas de la actuación de LAB y muestras de solidaridad para con él, pero ¿es él realmente la víctima de lo ocurrido?

Dentro de unos meses, existirán unos alumnos sancionados de un centro escolar. Otros, por ser menores de edad, podrán ser condenados a penas menores y alguno más, mayor de 18 años, podrá sufrir varios años de cárcel. Todo ello por realizar un acto que, por mucho que no se comparta y rechace, no puede más que enmarcarse y juzgarse como una actividad referida estrictamente al ejercicio de la libertad de reunión y expresión en el ámbito académico. Mientras tanto, la condena por ser alevines terroristas ya está dictada y distintas policías –locales, nacionales...– les vigilan, incordian, identifican...

En todos los comunicados, artículos y columnas periodísticas que he leído se ofrecen todo tipo de solidaridades menos una: la que se refiere a todos estos chavales injustamente perseguidos y procesados. Espero que la mía pueda abrir un pequeño camino en este inmenso absurdo de Iturrama en el que todo anda al revés. Por el mar corren las liebres, por el monte las sardinas.

GARA
09-02-16

Diario de Noticias Lunes, 16 de febrero de 2009

:tor

Diario de Noticias
16-febrero-09

Iturrama: solidaridad, izquierda, ecologismo...

RECIENTEMENTE, un grupo de padres de tres institutos públicos de modelo D manifestaban en una rueda de prensa algo así como que enviaban a sus hijos a esos centros esperando que en los mismos adquirieran valores de solidaridad, de izquierda, de ecologismo... y criticaban a los equipos directivos y profesorado, salvo honrosas excepciones, por ser partícipes en la represión de los derechos de sus hijos en vez de ser colaboradores en la consecución de los valores citados, si lo entendí medianamente bien. Por deducción podemos entender que aplaudían, entre otras cosas, la iniciativa de sus hijos en Iturrama, realizada "pese a quien pese" y por encima de la normativa del centro.

Entiendo que muchos asumiríamos esa idea de promover los valores citados, matizando que el carnet de izquierdas no se pide ni al alumnado ni al profesorado de ninguno de esos centros, precisamente por su carácter de públicos y plurales. Yo asumo plenamente el de la solidaridad, más obvio aparentemente, pero que plantea una cuestión de entrada: ¿solidaridad con quién? Y la respuesta puede ser muy dependiente de la escala de valores y de la sensibilidad de cada cual. Por ejemplo: ¿solidaridad con los fuertes o con los débiles?, ¿con los socialmente acomodados o con los desheredados? ¿con los armados o con los desarmados? ¿con los verdugos o con las víctimas?

Algo parecido nos ocurre cuando hablamos de ecologismo. El respeto por las especies ¿abarca también a la especie humana? ¿Abarca a las subespecies de los cargos políticos, ex concejales, empresarios de la Y vasca, a quienes pasaban por allí en el instante en que el grupo armado al que pertenecían los homenajeados atentaron contra ellos? ¿Se incluye también en ese respeto al profesorado de los centros de modelo D, al resto de compañeros y a los equipos directivos?

Si vamos al grano, ¿se presupone que la acción de homenaje llevada a cabo por un grupo de alumnos de y en el Instituto Iturrama puede ser asumida por toda la comunidad educativa como expresión de los valores citados en la citada rueda de prensa? ¿Se pretende que el bagaje ideológico que soporta esa acción y otras parecidas que se han ido sucediendo, puede ser asumido por el conjunto de la comunidad educativa de cada uno de los tres centros que son criticados? No sé si un centro privado y propiedad de podría basarse en principios de ese estilo, pero, por suerte, creo que cualquier centro público de nuestra comunidad es bastante más plural y menos controlable por ningún sector ideológico determinado. Por cierto, ¿podría explicar alguien por qué los objetivos de estas acciones y de estas críticas son siempre centros públicos y de modelo D?

A partir de la situación creada hay, a mi entender, dos opciones posibles de futuro. Una sería que quienes sacan pecho tan fácilmente y siempre en la misma dirección recapacitasen y recondujesen los hechos hacia el terreno de la reflexión educativa, cosa que repercutiría favorablemente en el conjunto, comenzando por sus propios hijos. La segunda opción, si alguien sigue alimentando este torbellino de presiones, debería ser que el resto dejemos de callar y con nombre y apellido comencemos a manifestar en voz alta cómo nos sentimos en estas situaciones. Claro que esto conlleva algunos riesgos, los mismos que en este momento sufre Pedro Otaduy, con quien me solidarizo totalmente.

Sería interesante que algunas apymas clarificasen también cuál ha sido su posición en estos hechos y, en cuanto a la incalificable (o quizás más calificable que ninguna) actuación del sindicato LAB, creo que está mucho más cerca de otras instancias institucionales que de las educativas.

Koldo Pla
Irakasle de centro público de modelo D

Reflexiones

Por Juan Kruz Lakasta

DIARIO DE NOTICIAS



LEO en este periódico un interesante artículo de opinión de Sabino Cuac
cúmulo de despropósitos acaecido en el instituto Iturrama. Subraya que
comunicados, artículos y columnas que ha leído se ofrecen todo tipo de
una: la que se refiere a los chavales injustamente procesados. Me hace
columna sobre esta cuestión denuncié la injusticia que están padeciendo
solidaridad para con ellos. Y creo que la merecen. Tanto ellos como sus
un acto que, se comparta o se rechace, debería juzgarse en el ámbito ac
chavales, con sus padres de la mano, están siendo llevados a la Audien
Leviatán represivo que puede marcarlos de por vida. La desproporción e
solidaridad -según mi criterio-, obligada. Vaya desde estas líneas la mía.
creo que cabe ampliar el análisis de los escritos referidos a este tema, p
últimos días he leído más de un comunicado, más de dos y más de tres,
lanzan mensajes solidarios para con esos chavales y también durísimos
Pedro Otaduy. Él pudo -yo creo que debió- ser más insumiso ante la Auc
claro ante claustro, padres y alumnos. Pero él no colgó las fotografías de
sacó el caso a la prensa. No pidió la actuación de la Audiencia Nacional.
chavales habrían sido procesados igualmente. Evidentemente, criticar su
perfectamente lícito -yo mismo lo he hecho-. Estigmatizarlo de por vida s
veces como único culpable, no. También en este caso, la desproporción es evidente. Y la solidaridad -en mi opinión-, oblig
reflexionar a todos, como bien remarca la excelente carta remitida por Mikel Baztan al director este periódico. Su último pá
manera inmejorable lo que nos jugamos. Así las cosas, no intento mejorarlo, lo cito: "Hay que encontrar mínimos comunes
dicho de otra forma, sentido común para que las aguas vuelvan a su cauce. A ver si dejamos sin noticias a periodistas sin
a diligentes fiscales. La libertad, la educación pública y euskaldun de nuestros hijos, e incluso la integridad de algunas per
Demasiado importante como para no buscar soluciones".

"En un centro de enseñanza no caben homenajes a miembros de ETA", afirma Lakasta, por convicciones antimilitaristas, por empatía con las víctimas y porque es ilegal. De esta manera, asume una diferenciación injusta entre las víctimas del conflicto. Y es que en el Estado español homenajear al torturador franquista Melitón Manzanas es perfectamente legal y de hecho instituciones y diversos agentes lo hacen con profusión de medios; homenajear a Jose Miguel Beñarán "Argala", militante de ETA muerto en una acción de guerra sucia, es ilegal y además de ello rechazable por todo "demócrata". La imposición de "las víctimas oficiales" y la negación y marginación de "otras víctimas" es uno de los factores que enquistan el conflicto político en nuestro país.

Diario de Noticias Miércoles, 18 de febrero de 2009

Cartas al Director

Instituto Iturrama: toca reflexionar

SE ha centrado la responsabilidad del problema casi exclusivamente en la figura del director, Pedro Otaduy, que no dudo que haya podido equivocarse, pero que creo que está siendo utilizado para que unos se lleven tajada y otros no asuman sus responsabilidades. (...)

Entre los que no asumen sus responsabilidades están aquéllos que, mientras acusan al director, pasan por alto que Pedro Otaduy no sacó las fotos que sirven de prueba al fiscal, ni las colgó en Internet implicando a todo el que pillara. Supongo que habrá un responsable.

Debe reflexionar Pedro Otaduy y todos los equipos directivos del modelo D si su labor es estar constantemente apagando estos fuegos en los cuales al final se queman.

Debieran reflexionar los estamentos jurídicos que con desproporción y gran aparato mediático despliegan todos los resortes del Estado contra *peligrosísimos chavales* de incluso 12 años (penoso si no fuera un asunto tan doloroso para los chavales y sus familias). No hacen sino reforzar la imagen de que la Justicia, en vez de una balanza, tiene entre sus manos una cachiporra. Por ello deben archivar en buena lógica el caso.

Debe reflexionar el sindicato LAB, que como todo hijo de vecino, a veces también se equivoca. Y más siendo su rama de educación la que ha realizado las acusaciones de *delator y chivato* que dejan marcado a Pedro Otaduy. Un sindicato de izquierdas debiera tener entre sus premisas el contraste de los hechos y la autocrítica diaria. Se hace necesaria una opinión más contrastada y espero que LAB reconduzca lo que esté en su mano, ya que de sabios es rectificar.

Hay que encontrar mínimos comunes denominadores o, dicho de otra forma, sentido común para que las aguas vuelvan a su cauce. A ver si dejamos sin noticias a periodistas sin escrúpulos y sin caso a diligentes fiscales. La libertad, la educación pública y euskaldun de nuestros hijos, e incluso la integridad de algunas personas, están en juego. Demasiado importante como para no buscar soluciones.

Mikel Baztan Carrera

GARA
2009 | 2 | 18 | asteazkena

GUTUNAK

El alcalde que pasó llorando

JOSEMARI LORENZO ESPINOSA

Inconmensurable Azkuna. Se ha vuelto a superar. Qué gran actor de reparto pierde la escena vasca. ¡Pero qué alcalde! Qué dolor y preocupación por papeleras y contenedores. El domingo ante las cámaras casi llorando. Pobre alcalde «nuestro». No le preocupan heridos, detenidos, provocaciones, legitimaciones democráticas, ilegalizaciones fraudulentas o pelotazos que se oían desde Erandio... Una minucia, comparado con cuatro contenedores volcados y los gritos que molestaban la siesta de los sufridores habitantes del centro. Pobre Bilbao, que Azkuna ha convertido en ciudad mártir, como Gernika, como Hiroshima, como Gaza...

Y, además, nadie le quiere contestar cuando pregunta «¿por qué nos hacen esto?». Dos veces le han destrozado Bilbao. Con el dinero que cuesta arreglarlo. Casi tanto como la chapuza del Zubizuri o el desaguisado inexplicable de la plaza Indautxu, el retraso inescrutable de la Alhóndiga, los proyectos pagados y no realizados y muchos etcéteras de los que hemos perdidos la cuenta.

Azkuna, gran señor del bocho que estás en todas partes, pero siempre con el jefe del Estado y tus constructores favoritos, quieres una respuesta. Aquí la tienes: ¿por qué no prohíbes –tú, insigne dueño de la villa– la entrada en tierra sagrada de órdenes judiciales y tropas extranjeras? ¿Por qué no mandas a tus guardias a proteger manifestaciones «pacíficas y democráticas», de los ataques despiadados y tiro al cuerpo, de unos siniestros tipos de negro, armados hasta las cejas? Será por no llevar la contraria a tus amos de España o del partido. ¿No habrá nadie que dé a este alcalde un trocito de bandera española, que tan cerca la tiene, para que se enjuague la lágrima y los mocos?

Me tiene confundida Pedro Otaduy

MARÍA I. ARTIEDA
Iruñea

La abajo firmante no conoce a Pedro, pero sí que lleva siguiendo con mucho interés todo lo que ha pasado en el instituto Iturrama desde el mes de octubre.

Recuerdo cuando un grupo de alumnos y alumnas de ese centro, con más inexperiencia que conocimiento de la realidad en la que vivimos, organizó un homenaje en el patio del centro, y Pedro, en el ejercicio diligente de sus funciones como director de ese centro, puso todas las trabas posibles para que se realizara.

A partir de ese momento empezó el culebrón: aparecieron la prensa, el Departamento de Educación, la ATV y la Fiscalía de la Audiencia Nacional.

En un primer momento Pedro identificó, por supuesto a requerimiento de la Fiscalía, a dos menores que habían estado colocando carteles alusivos al homenaje. En algún momento posterior le pidió la Fiscalía que identificara en una foto a otros participantes. Y así lo hizo, identificó con sus nombres y apellidos a unos cuantos más, doce, de entre un grupo numeroso que había supuestamente participado en todo aquello. Digo lo de supuestamente porque hoy en día, con los buenísimos programas informáticos que existen, una no se puede fiar de que lo que está viendo en una foto sea real.

La maquinaria judicial, tan diligente en algunos casos y tan lenta en otros, ya ha hecho pasar por Madrid a varios de esos menores para que declaren, y seguirá haciéndolo con otros.

Cuando un alumno o alumna de este centro deja de ir una hora a clase, o se le encuentra fumando un cigarro se informa inmediatamente a los padres con una llamada o mensaje al móvil.

Dicho esto expondré un punto de todo este lío que a mí me tiene, como madre que soy, de lo más confundida y es que, curiosamente, Pedro no consideró necesario informar a los padres y madres de esos menores de que había identificado para la Fiscalía a sus hijos e hijas. Incluso cuando algunos padres, con el fin de preparar la defensa, le pidieron que dijera quiénes eran los menores a los que había identificado, se negó a hacerlo. Confieso desde estas líneas que, si me toca como madre vivir esta situación, no hubiera sido capaz de ser tan moderada como los padres y madres afectados, es más, estoy segura que me presento en el despacho de Pedro sin cita previa y mis gritos se oyen en la Audiencia Nacional sin necesidad de ir a Madrid.

Este fin de semana unos amigos de Pedro han escrito una carta conmovedora sobre su persona, contándonos lo bueno que es y cómo sus ideas han girado siempre sobre antimilitarismo, desobediencia civil, insumisión, etcétera. Se ve que son buenos amigos y que le conocen muy bien. Efectivamente, hace falta estar muy concienciado con la desobediencia civil para identificar a unos cuantos menores, especialmente si, como dicen sus buenos amigos, cree absurdo que un incidente de patio se solvente en la Audiencia Nacional. Y no me diréis que no estuvo fino practicando la insumisión cuando se negó a informar de ello a sus padres y madres.

Estoy muy de acuerdo con algo que estos amigos de Pedro dicen cuando afirman que «cada cual es responsable de lo que hace, de cómo publicita lo que hace y de las consecuencias que de ambas actuaciones se deriven». Eso sí, no creo que el nivel de responsabilidad sea el mismo para un menor que para un adulto, para un alumno que para un director de instituto.

2009-II-21



Zuzendariari

BERRIAk irakurleen eskutitzak plazaratzen ditu. Ez dute 2.500 karaktere —espazioak barne— baino luzeago izan behar, eta **BERRIA**k mozteko eskubidea du. Helbide honetara bidali behar dira, izen-abizenak eta herria adierazita: Berria, Martin Ugalde Kultur Parkea, 20140 Andoain. Eskutitzak Internet bidez bidaltzeko: iritzia@berria.info.

Iturrama: ilunaldi analogiko edo ideologikoa

Iturrama ikastetxean gertatutakoa lasai aztertu dugu, baita azken asteotan eragile sindikal, sozial eta politikoetako hainbat pertsonak adierazitakoa kontuan hartu ere. Eta Ezker Abertzaleak ondokoa helarazi nahi dio jendarteari:

Zalantzarik gabe gertatutakoa ezin da egungo egoera politiko orokorraz baztertu. Denboretan normaltasun demokratiko ertainaren anekdota hutsean gera zitekeena irmoki ezarritako sistemari irain bat suposatzen dio egun. Ikasleriaren izaera inkonformista, iraultzaile eta politikoa aldaketaren motore izan da, eta da. Ikasleriak bultzatu eta aurrera eraman dituen aldarrikapen sozial, lanaren ingurukoak, ekologikoak eta politikoak bere etorkizunerako funtsezkoak izan dira.

Eztabaida horren mamian zuzendari baten jokaera ahul eta justifikatu gabekoa baino arrazoi sakonagoa dagoela uste dugu. Sindikatu eta hainbat pertsonalitateren hotsandiko deklarazioen zurrunbiloak iturburu bera du, euskal independentismoaren aurkako sorgin ehizari aterpea ematea alegia.

Ezker Abertzaleak larritasun handiz so egiten die sindikatu eta alderdi politikoetako buruzagiek egindako adierazpenei. EILAS, CGT edota Nafarroa Baik hartutako norabide ideologikoak erasoa erasotzaile bilakatzen du. Urteetan zehar UPN, PSN, UGT, CCOO, Basta Ya, Manos Limpias... taldeek egindako interpretazioak bat egiten hasi dira Batzarrek, PNVk, Koldo Plak, Jesus Urrak, Uxue Barkosek, Koldo Martinezek... egindako deklarazio dinamikarekin.

Rubalcabak zuzendari duen orkestra eta berau afinatutakoa ondo baino hobeto ikusarazten hasten da, ez da atzerriko bakarlaririk ekarri behar jada bertako instrumentalistak ederki moldatzen eta nabarmentzen ari direlako.

Madriletik datozen korronte atsituak Nafarroako zenbait pertsonaren praktika politikoan eragin zuzena izaten ari dira. Paraleloki LAB, ikasleria eta horien gurasoak lintxatzen ari diren bitartean Nafarroa Baiko ordezkaria den Patxi Zabaletak, D3M eta Askatasunaren legez kanporatzearen testuinguruan, bere alderdiaren *handicap* nagusia Garzon, Estatua eta poliziak Batasuna laguntzen dutela dela adierazten du.

Zalantzarik gabe historiak bakoitza dagokion lekuan kokatuko du. Euskal Herrian inkisizioa aspaldiko ezaguna da, eta XXI. mendean gurean, errotze handia du zuzenbideko estatu eta aberri saltzaileen eskutik.

Jose Miguel Barandiaranek duela urte batzuk inkisizioaren eta sorgin ehizaren harira zera adierazi zuen: «Beraien bileren deskribapenagatik, hauek sinesmen zaharretan oinarritutako mugimendu klandestino bati erantzuten ziotela, erlijio kristauaren kontrakoa eta agian, era berean, herrian ofizialki zegoen antolaketa sozialaren aurkakoa».

Besarkada bero bana eta gure elkarlan estuena oraindik, Nafarroan eta Euskal Herri osoan zehar bizirauten duten sorgintxo guztientzat, ikastetxeetan, sindikatuetan edota edozein esparrutan izanda ere.

Marine Pueio eta Shanti Kiroga. Ezker Abertzaleko kideak.

Diario de Noticias
2009-II-26

Sugerencias ciudadanas al T 948 330017

Sobre el instituto de Iturrama

Mi total apoyo al escrito sobre este tema firmado por Sabino Cuadra. Se ha perdido la perspectiva de quiénes son las víctimas en el caso del instituto de Iturrama. El director, que no ha sabido valorar las consecuencia de sus actos, de su forma de actuar, parece mentira que no sepa las consecuencias que puede traer ratificar (por cierto, tres veces) en la Audiencia Nacional. Es lamentable que no haya comunicado a los implicados y a sus familias su decisión teniendo en cuenta las gravísimas consecuencias que de ello se puede derivar. No parece un proceder muy ético a mi juicio. Han salido cartas de apoyo a este director de sindicatos, colectivos y de pseudointelectuales, etcétera, indicando que la víctima es el director cuando las víctimas son los muchachos imputados por el director. Parece que el director ha dimitido por falta de apoyo en el centro. Esto lo tienen que tener en cuenta los que le han apoyado públicamente. Menos hipocresía y más responsabilidad y seriedad.

Javier Azpilicueta

Agradecimiento

Como mujer y ciudadana de a pie quiero dar las gracias a Alberto Ibarrola por su carta publicada en este diario el día 18 de febrero. Gracias también a todos los mozos que el sába-

arreglar estas injusticias. Os esperamos a todos en los lunes lilas, primer lunes de mes.

Lourdes Tomé

Bancos en la Rochapea

Pediría al Ayuntamiento que se pronunciara si es él quien los cambia de sitio o son robados los bancos que pusieron en el barrio y hoy no están. No hay calle o plaza en la que no hayan desaparecido. Sólo en la calle Río Arga faltan quince. En Marcelo Celayeta, Artica, Parque de Enamorados, Paseo Anelier... en todas las calles en las que había bancos han ido desapareciendo.

Esther Ibarrola

Ferias del Stock

Estoy leyendo estos días en el periódico que en breve van a comenzar a celebrarse Ferias del Stock en diferentes localidades navarras. Yo acudo todos los años a la que se celebra en Pamplona y la verdad es que la iniciativa me parece muy buena, pero me gustaría hacer una sugerencia a los organizadores. Y es la ubicación, que no me parece la más adecuada. Una estrechísima carpa en el paseo de Sarasate resulta una incomodidad para los compradores y un sitio poco acogedor (principalmente por el frío que suele hacer), sobre todo, para los pobres vendedores que tienen

Pueyo y Kiroga sitúan en "la coyuntura actual" la polémica del Instituto Iturrama

Diario de Noticias

DEFIENDEN A LAB DE LAS CRÍTICAS RECIBIDAS DE SINDICATOS Y FORMACIONES POLÍTICAS

PAMPLONA. Los representantes de la Izquierda Abertzale, Mariné Pueyo y Shanti Kiroga, denuncian el "linchamiento público de LAB y de estudiantes y familiares" por parte de dirigentes de sindicatos y formaciones políticas en la polémica suscitada en el Instituto Iturrama de Pamplona. En una carta, consideran que los hechos sucedidos, tras el homenaje que un grupo de jóvenes hizo a dos miembros de ETA fallecidos, "indudablemente no se pueden desligar de la coyuntura general en la que estamos inmersos. Lo que en tiempos de mediana normalidad democrática no hubiera pasado de una anécdota, constituye una afrenta al sistema establecido".

Añaden que "la personalidad inconformista rebelde y política del estudiante ha sido y es motor fundamental de cambio" y que "las iniciativas del estudiantado ha impulsado reivindicaciones sociales, laborales, ecológicas y políticas".

En su opinión, "en este debate subyace una razón más profunda" que "la endeble e injustificada actuación del director del instituto". "La vorágine de declaraciones altisonantes de sindicatos y personalidades varias brotan de la misma cepa que da cobijo a la caza de brujas del independentismo vasco".

Tras manifestar que "observan con extrema preocupación" que dirigentes de formaciones como STEE-EILAS, CGT o NaBai –precisan– "siguen dando pasos en una deriva ideológica preocupante que convierte al agredido en agresor", consideran que "se empieza a visualizar una orquesta estupendamente afinada por el director Rubalcaba" que no requiere solistas extranjeros "ya que los instrumentistas locales acompasan brillantemente y empiezan a despuntar", señalan. >D.N.

GARA
2009 2 27 ostirala
18 | Euskal Herria

eh: Euskal Herria

LAB pide que se reparen los daños a los estudiantes del instituto Iturrama

El sindicato LAB ha pedido que se cierre «inmediatamente« el sumario abierto contra quince alumnos del instituto Iturrama que están siendo investigados por la Audiencia Nacional española por un homenaje a dos militantes de ETA ya fallecidos. Además de exigir que se pongan los medios para «reparar los daños» causados a estos estudiantes, denuncia la «campaña de manipulación» contra el sindicato abertzale.



Miembros de LAB hicieron una lectura de los hechos ocurridos en el instituto Iturrama. Iagoba MANTEROLA | ARGAZKI PRESS

Iñaki VIGOR | IRUÑEA

«Hemos vivido una avalancha de declaraciones, columnas de opinión, notas y ruedas de prensa expresando 'solidaridad' con el director del instituto Iturrama y solicitando a LAB una rectificación por sus 'amenazas'. Paradójicamente, varios de estos agentes acusan a LAB de 'linchar' al director por hacer público un comunicado, cuando lo más parecido a un linchamiento mediático es lo que ha sufrido LAB durante estas semanas. Mientras tanto, aquellos que hicieron saltar la liebre (Delegación del Gobierno, "Diario de Navarra", UPN-PSOE) han permanecido en un segundo plano. En efecto, ha sido el bloque de supuestos progresistas el que ha cargado las tintas contra los estudiantes de Iturrama». Así lo expresó ayer el responsable de LAB en Nafarroa, Igor Arroyo, quien ofreció una rueda de prensa acompañado por Jon Urrusolo, responsable nacional de Enseñanza, y otros miembros del sindicato abertzale.

Arroyo criticó a quienes «han azuzado la polémica de manera perversa e interesada», así como su falta de interés en escuchar la versión de los menores afectados y la de sus padres y madres.

«Hasta que LAB hizo público su comunicado –recordó Arroyo ante los medios–, ninguno de los "solidarios con Otaduy" se ha preocupado por el caso Iturrama. Hasta ese momento, todo era "normal": una denuncia de la AVT, una noticia clamando mano dura de "Diario de Navarra" y varios menores comienzan a desfilar por la Audiencia Nacional. No había motivo para protestar o solidarizarse con nadie. Al fin y al cabo, están acostumbrados a observar indolentemente la represión contra los independentistas y nadie se iba a rasgar las vestiduras porque un tribunal de excepción actuara contra menores por realizar un acto que se ha repetido durante más de una década en el instituto Iturrama y que se realizó también en otros lugares de Iruñea, algunos de ellos incluso con autorización de la Delegación del Gobierno».

Tras constatar que los hechos denunciados por LAB «no tenían precedente» en un instituto de Nafarroa, el portavoz de la central abertzale denunció la «campaña de manipulación» desatada desde entonces.

En concreto, dijo que se ha «tergiversado» el comunicado de LAB, «descontextualizando varios términos empleados –'delator', 'actitud miserable'– para inventarse una 'amenaza' contra el director».

También constató que «se ha minimizado y despreciado» la situación que sufren los quince estudiantes identificados por el director y encausados por la Audiencia Nacional. «Éstas son las víctimas de toda esta situación, las que han sufrido y siguen sufriendo un grave perjuicio», destacó.

En este sentido, señaló como «lo más grave» el que algunos agentes hayan responsabilizado a las víctimas de la situación, lo que «supone asumir las premisas de la legislación antiterrorista y del Estado de excepción impuesto por PP-PSOE».

Tras pedir libertad de expresión en los centros de enseñanza, Arroyo y Urrusolo hicieron un llamamiento a «abordar de manera responsable» el debate social y educativo que ha aflorado tras los sucesos de Iturrama.

DOSIER DETALLADO

El sindicato abertzale está elaborando un dosier con una cronología detallada de los hechos. Lo entregará a personas y colectivos que han emitido su opinión durante estas semanas y a agentes educativos y sociales.

LAB: "SE HAN SILENCIADO LAS OPINIONES CRÍTICAS SOBRE ITURRAMA"

PAMPLONA. El sindicato LAB afirmó ayer que "ha sufrido un linchamiento mediático" tras su posicionamiento en un comunicado sobre "el grave asunto" del IES Iturrama, al considerar que "se ha tergiversado" y que "se han silenciado las opiniones críticas con la actuación del director del centro".

LAB hizo referencia a "la avalancha de declaraciones, columnas de opinión, notas y ruedas de prensa" de los últimos días "expresando su solidaridad" con el director del centro, Pedro Otaduy, y que "acusaban a LAB de lincharle por hacer público un comunicado, cuando lo más parecido a un linchamiento mediático es lo que ha sufrido LAB". ›EFE

Diario de Noticias

27-02-09

Después de varios días con diversas noticias, artículos... en torno al tema, la dirección de "Diario de Noticias" ha considerado que la rueda de prensa dada por LAB el 26-02-09 merece este mínimo espacio en su periódico.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Abordemos de manera responsable el debate social y educativo que ha aflorado tras los sucesos de Iturrama.
Tomar la Sorbona con un programa político de cambio radical está bien visto; las protestas estudiantiles anti-franquistas, las acciones contra la OTAN en institutos o las encerronas pro-Insumisión como aquella que tomó el instituto de Ermitagaña en el 94 se consideran lícitas. Pero ahora, en el 2009, debe preservarse "la neutralidad" de los centros educativos y todo acto político debe quedar fuera del recinto de institutos y universidades (eso sí, se obvia hipócritamente que en los centros educativos sí se potencian actos políticos determinados, como "actos por la paz" con niños y niñas).

Esta idea de unos institutos "asépticos" se fundamenta en la siguiente falsedad: que la enseñanza y el currículum es neutral. Todo pedagogo con un mínimo de seriedad sabe que todo sistema educativo se fundamenta en unos presupuestos ideológicos determinados. ¿Quiere esto decir que la enseñanza es necesariamente partidista? En absoluto. La enseñanza puede entenderse como instrumento para imponer una determinada visión de la realidad o como espacio de experimentación, reflexión y recreación del conocimiento. La escuela puede rellenar la mente de los alumnos y alumnas de contenidos como si fuera un jarrón o les puede dar instrumentos para que comprendan y puedan actuar sobre la realidad. Los alumnos, las alumnas, pueden ser objetos o sujetos. Evidentemente, al Poder establecido le conviene la primera opción. Y parece que ciertos "progresistas" han asumido esa visión castradora de la educación. No deberíamos olvidarlo: la defensa de los centros educativos como espacios donde no tiene cabida la crítica y la acción reivindicativa atenta contra la libertad de expresión, perjudica a las clases populares y favorece al Poder establecido, que es el que tiene los medios para imponer su discurso. Efectivamente, la derecha tiene múltiples formas para extender su mensaje, tanto en los centros de enseñanza (mediante el currículum decretado por UPN) como a nivel social (medios de comunicación, propaganda institucional etc.). La izquierda cuenta con la imaginación, la autogestión de medios y la relación directa en las fábricas, en los centros de enseñanza, en el barrio, en la calle. Prohibir pegar carteles en las paredes (como hace Barcina), detener a independentistas que trabajan por el pueblo o barrio (como ha ocurrido este curso en Barañain o el mismo Iturrama) o prohibir actos en institutos (como se pretende en Iturrama) son acciones encaminadas a la imposición del Pensamiento Único.

Y todo ello ocurre en un contexto de regresión en los derechos civiles y políticos; lo que hace diez años era lícito es ahora brutalmente reprimido. En la base de esta regresión está la apuesta represiva del Estado español rediseñada tras el Pacto PP-PSOE. Asumir con normalidad que "es ilegal" aquello que el Estado español dicta como tal, supone dar por bueno las premisas de la política represiva de dicho Estado.

La escuela es una pequeña sociedad con sus problemas y tensiones, que debe regularse mediante derechos y obligaciones que decidamos entre todos y todas. Trabajadores y trabajadoras, padres y madres, estudiantes, todos y todas tenemos algo que decir, algo que reivindicar y algo que corregir. Construyamos una escuela respetuosa, creadora y participativa entre todos y todas, preservando a los centros educativos de la lógica represiva que quiere imponer el Poder.

Proponemos una serie de premisas sobre las que empezar a trabajar:

Debemos establecer unos derechos y deberes con la participación y acuerdo de todos los estamentos. Profesores y profesoras, padres y madres, alumnos y alumnas, personal no docente, todos debemos atenernos a estos derechos y deberes.

En cualquier conflicto que surja en la escuela debe prevalecer la negociación y el acuerdo entre las partes implicadas.

En cualquier decisión que se tome en los centros educativos debe prevalecer el interés del menor.

Los profesores y profesoras, y especialmente la Dirección, estamos obligados a mantener informados a los y las estudiantes y a sus familias.

Hay que rechazar la injerencia de agentes represivos en los centros educativos.

BUKATZEKO

Hel diezaiogun erantzunkizunez Iturramako gertakarien harira sortu den hezkuntza eta jendarte mailako eztabaidari.

Aldaketa erradikal baterako programa politiko batekin Sorbona hartzea ongi ikusita dago; Frankismoaren kontrako ikasleen protestak, institutuetan egindako OTANen aurkako ekintzak edo eta Intsumisioaren aldeko itxialdiak institutuetan (esaterako, 94an Ermitagañako institutua hartu zuena) ekimen zilegitzat jotzen dira. Baina gaur egun, 2009an, ikastetxeen "neutraltasuna" zaindu egin behar omen da eta ekimen sozial eta politiko oro institutu edo unibertsitate eremuetatik kanpo burutu behar da (hori bai, ikastetxeetan bultzatzen diren bestelako ekitaldi politikoak, esaterako "bakearen alde" haurrekin egiten direnak, horiek onargarriak dira; hau itxurakeria!)

Ikastetxe "aseptikoen" ideia honako zurikerian oinarritzen da: irakaskuntza eta curriculuma neutralak direla. Seriotasun minimoa duen pedagogoak badaki hezkuntza sistema orok oinarri ideologiko zehatzak dituela. Irakaskuntzak halabeharrez alderdikoia izan behar duela esan nahi du horrek? Ez noski. Irakaskuntza errealitatearekiko ikuspegi zehatza inposatzeko bitarteko gisa ala ezagutzaren birsortzerako, esperimentaziorako eta hausnarketarako espazio gisa uler daiteke. Eskolak ikasleriaren burmuina edukiz bete dezake ontziak balira bezala ala errealitatea ulertzeko eta eragiteko bitartekoak eman ditzake. Ikasleak objektuak ala subjektuak izan daitezke. Bistan denez, ezarritako Boteretreari lehenengo aukera komeni zaio. Eta dirudienez zenbait "aurrerakoiek" hezkuntzaren ikuspegi irentzaile hori barneratu dute.

Ez genuke ahaztu behar: hezkuntza zentroak kritika eta aldarrikapena lekurik ez duten espazioetan bilakatzeak adierazpen askatasunaren kontra egiten du, herritarrak kaltetu eta ezarritako Botereari mesede egiten dio; hots, bere diskurtsoa inposatzeko bitartekoak dituenari egiten dio mesede. Eskuinak forma ezberdin eta anitzak ditu bere mezua zabaltzeko, irakaskuntza zentroetan (UPNk dekretuz agindutako curriculumaren bidez) zein jendarte mailan (komunikabideak, propaganda instituzionala...). Ezkerrak bitartekoen autogestioa eta lantegietan, irakaskuntza zentroetan, auzoetan eta kalean garatutako zuzeneko harremana du bere alde. Hormetan kartelak jartzeko debekua (Barcinak egiten duen moduan), auzo edo herriaren alde lan egiten duten independentisten atxiloketa (Barañainen edo Iturraman bertan ikasturte honetan gertatu den bezala) edota ikastetxeetan ekitaldiak debekatzea (Iturraman nahi izan den bezala) Pentsamendu Bakarra inposatzeko saiakerak dira.

Eta hau guztia, eskubide zibil eta politikoak urratzen ari diren bitartean gertatzen da. Atzera egin dugun abarmen: duela hamar urte zilegia zena, bortizki erreprimitua da orain. Erregresio honen oinarrian PP-PSOE Itunaren ostean berdiseinatutako Estatu espainolaren apustu errepresiboa dago. Estatuak ilegaltzat jotzen duen hori ilegala dela onartzea, Estatu horren politika errepresiboa ontzat ematea suposatzen du.

Eskola jendarte txiki bat da non arazoak eta tentsioak ematen diren. Horregatik, beharrezkoa da guztion artean erabakitako eskubide eta betebeharrak finkatzea. Langileak, gurasoak, ikasleak, guztiok dugu zere san, zer aldarrikatu eta zer zuzendu. Eraiki dezagun guztion artean begirunean, sormenean eta parte hartzean oinarritutako eskola bat, Botereak ezarri nahi duen logika errepresibotik salbu.

Lanean hasteko oinarri batzuk proposatzen ditugu:

Estamentu guztien parte hartze eta adostasunarekin, eskubide eta betebeharrak finkatu behar ditugu. Irakasleak, gurasoak, ikasleak, langileak, guztiok hartu behar ditugu aintzat eskubide eta betebehar horiek.

Eskolan sortutako edozein gatazkarena urrean, negoziazio eta akordioari lehentasuna eman behar zaio.

Ikastetxeetan hartzen den edozein erabakitan, adin gabekoen interesa egon behar du aurretik.

Irakasleek, eta bereziki zuzendaritzak, bai ikasleak baita euren gurasoak ere informatu behar dituzte eurentzat garrantzitsuak diren gaien inguruan.

Ikastetxeetan eragile errepresiboak esku har dezaten eragotzi beharra dago.

dosier ITURRAMA

Lectura recomendada para formarse una opinión
Gertatutakoa ezagutu nahi ezkero, irakur ezazu

SALBUESPEN EGOERARI STOP
STOP AL ESTADO DE EXCEPCIÓN

ITURRAMAKO SUMARIOAREN BEREHALAKO ITXIERA
CIERRE INMEDIATO DEL SUMARIO DE ITURRAMA

IKASLEEKIN ELKARTASUNA
SOLIDARIDAD CON LOS Y LAS ESTUDIANTES

ADIERAZPEN ASKATASUNA IKASTETXEETAN
LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA

